

# **FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB V PRAZE 10**

---

**Analýza finančních toků alokovaných na zajištění poskytování  
sociálních a návazných služeb občanům Prahy 10 prostřednictvím  
rozpočtu městské části v letech 2013–2015**

Zadavatel: MČ Praha 10, odbor sociální ÚMČ Praha 10  
Zpracovatel: Dagmar a Jan Špatenkovi

**2016**

# 1 OBSAH:

2	Seznam příloh	3
3	Úvod	4
	3.1. Cíle dokumentu a kontext	4
	3.2. Zpracování dokumentu	5
4	Souhrnné údaje financování sociálních a návazných služeb	6
5	Souhrnné údaje dle druhů sociálních služeb	11
	5.1. Místo poskytování služby	14
6	Údaje dle jednotlivých sociálních služeb	16
	§ 37 Odborné sociální poradenství	16
	§ 39 Osobní asistence	19
	§ 40 Pečovatelská služba	22
	§ 41 Tísňová péče	25
	§ 42 Průvodcovské a předčitatelské služby	26
	§ 43 Podpora samostatného bydlení	26
	§ 44 Odlehčovací služby	27
	§ 45 Centra denních služeb	30
	§ 46 Denní stacionáře	31
	§ 47 Týdenní stacionáře	32
	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	32
	§ 49 Domovy pro seniory	33
	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	35
	§ 51 Chráněné bydlení	37
	§ 52 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	38
	§ 54 Raná péče	39
	§ 55 Telefonická krizová pomoc	40
	§ 56 Tlumočnické služby	41
	§ 57 Azylové domy	42
	§ 58 Domy na půl cesty	43
	§ 59 Kontaktní centra	43
	§ 60 Krizová pomoc	44
	§ 60a Intervenční centra	44
	§ 61 Nízkoprahová denní centra	45
	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	46
	§ 63 Noclehárny	46
	§ 64 Služby následné péče	47
	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	48
	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	51
	§ 67 Sociálně terapeutické dílny	54
	§ 68 Terapeutické komunity	54
	§ 69 Terénní programy	55
	§ 70 Sociální rehabilitace	57
	Návazné služby	60
7	Shrnutí a doporučení pro potřeby plánování rozvoje sociálních a návazných služeb	68
	7.1. Hierarchie prioritních služeb z hlediska způsobu a rozsahu financování	68
	7.1.1. Vlastní sociální služby	69
	7.1.2. Prioritní sociální služby	69
	7.1.3. Podporované sociální a návazné služby	70
	7.2. Návrhy a inspirace k vybraným zdrojům financování	70
	7.2.1. Dotační řízení MČ	70

7.2.2. Dotační příležitosti v rámci ESF ČR	71
8 Seznam zdrojů	73
9 Seznam zkratk	73

## 2 SEZNAM PŘÍLOH

Jde o elektronické soubory ve formátu xls, které jsou nedílnou součástí analýzy.

Příloha č. 1.1.:	Souhrnné financování sociální oblasti v roce 2013 v Kč
Příloha č. 1.2.:	Financování sociálních a návazných služeb v roce 2013
Příloha č. 1.3.:	Financování sociálních a návazných služeb prostřednictvím dotací hl. m. Prahy (2013)
Příloha č. 1.4.:	Příspěvek příspěvkové organizaci CSOP (2013)
Příloha č. 1.5.:	Náklady na proces KPSS vč. dotace hl. m. Prahy (2013)
Příloha č. 1.6.:	Získané dotace z ESF v sociální oblasti (2013)
Příloha č. 1.7.:	Další investiční a neinvestiční náklady MČ Praha 10 spojené se sociální problematikou (2013)

Příloha č. 2.1.:	Souhrnné financování sociální oblasti v roce 2014 v Kč
Příloha č. 2.2.:	Financování sociálních a návazných služeb v roce 2014
Příloha č. 2.3.:	Financování sociálních a návazných služeb prostřednictvím dotací hl. m. Prahy (2014)
Příloha č. 2.4.:	Příspěvek příspěvkové organizaci CSOP (2014)
Příloha č. 2.5.:	Náklady na proces KPSS vč. dotace hl. m. Prahy (2014)
Příloha č. 2.6.:	Získané dotace z ESF v sociální oblasti (2014)
Příloha č. 2.7.:	Další investiční a neinvestiční náklady MČ Praha 10 spojené se sociální problematikou (2014)

Příloha č. 3.1.:	Souhrnné financování sociální oblasti v roce 2015 v Kč
Příloha č. 3.2.:	Financování sociálních a návazných služeb v roce 2015
Příloha č. 3.3.:	Financování sociálních a návazných služeb prostřednictvím dotací hl. m. Prahy (2015)
Příloha č. 3.4.:	Příspěvek příspěvkové organizaci CSOP (2015)
Příloha č. 3.5.:	Náklady na proces KPSS vč. dotace hl. m. Prahy (2015)
Příloha č. 3.6.:	Získané dotace z ESF v sociální oblasti (2015)
Příloha č. 3.7.:	Další investiční a neinvestiční náklady MČ Praha 10 spojené se sociální problematikou (2015)

## 3 ÚVOD

### 3.1. CÍLE DOKUMENTU A KONTEXT

Analýza finančních toků alokovaných na poskytování sociálních a návazných služeb občanům MČ Praha 10 prostřednictvím rozpočtu městské části v letech 2013–2015 slouží jako podklad pro tvorbu Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb. Smyslem analýzy je zjistit rozsah a zdroj finančních prostředků, kterými je provoz a rozvoj sociálních a návazných služeb zajišťován. Zároveň jsou tyto finanční prostředky definovány jako takové, které jsou poskytovány prostřednictvím rozpočtu MČ Praha 10, přímo či nepřímo (např. jako dotace hl. m. Prahy). Analýza dle zadání zahrnuje finanční prostředky alokované v rozmezí let 2013 až 2015 a zahrnuje také skupinu služeb návazných, které sice nejsou poskytovány v režimu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, nicméně přispívají k řešení nepříznivých sociálních situací občanů Prahy 10. Naopak vyčleněny byly a priori služby zdravotní a služby spadající do oblasti školství.

Cílem analýzy je zjistit co nejpřesnější obraz financování sociálních a návazných služeb a jeho vývoj v uplynulých třech letech tak, aby bylo možno co nejefektivněji nastavit nový Komunitní plán sociálních služeb a smysluplně jím směřovat alokace finančních prostředků ve vazbě na rozhodnutí učiněná v předcházejícím období.

MČ Praha 10 patří mezi největší v celé Praze a se svými více než 100 tis. obyv. jde zároveň o jednu z největších „obcí“ v ČR. S ohledem na městský charakter hl. m. Prahy (a samozřejmě platnost zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdější předpisů) však financování sociálních služeb primárně zajišťuje samotné hl. m. Praha. Zatímco v dřívějších letech tato kompetence byla vykonávána „de facto“ a formálním poskytovatelem nejvyššího objemu dotací bylo MPSV, v současné době je kompetence k financování sítě sociálních služeb přenesena na kraje a hl. m. Prahu dle § 101 a) zákona o sociálních službách. Hl. m. Praha dále poskytuje dotace na zajištění sociálních služeb z vlastních rozpočtových prostředků. Oba tyto zdroje však nejsou předmětem této analýzy, jelikož jejich alokaci jednotlivým poskytovatelům nelze přiřadit dle územního vymezení. Naopak dotace poskytované v rámci programu J5 či v rámci protidrogové politiky zařazené jsou, protože tyto finanční prostředky jsou poskytovatelům přidělovány z rozhodnutí či za přispění samotné MČ a lze je územně identifikovat.

Kompetenční vymezení mezi hl. m. Prahou a jeho částmi dává městské části omezený prostor a zejména prostředky pro formování vlastní sítě sociálních služeb. Zejména v oblasti preventivních služeb, ale i některých služeb sociální péče (např. osobní asistence) není v městském prostředí Prahy možné jasně vymezit jejich územní působnost, dopravní dostupnost v Praze není srovnatelná s žádným jiným krajem.

Hl. m. Praha muselo v posledních letech nastavit v rámci financování sociálních služeb řádná pravidla financování zejména s ohledem na zajištění rovné hospodářské soutěže. Musely být definovány služby obecného veřejného zájmu a musí být sledována veřejná podpora v souhrnu jednotlivých poskytovatelů finančních prostředků (zejm. tedy hl. m. Praha a městská část). Jedním z pozitivních dopadů těchto opatření je postupný náběh alespoň částečného financování některých sociálních služeb (zejm. příspěvkových organizací MČ) také prostřednictvím zdrojů hl. m. Prahy, zatímco v minulých letech docházelo k jejich financování výhradně z rozpočtu MČ.

V praxi je tedy nemožné identifikovat všechny finanční prostředky, které jsou alokovány na podporu sociálních služeb pro občany žijící na území MČ Praha 10. Nicméně městská část má právo i povinnost mít vlastní sociální politiku i v oblasti sociálních služeb. Politika na úrovni hl. m. Prahy je z principu

spíše rámcového charakteru (nelze v jejím rámci akcentovat veškeré lokální problémy ani priority místních samospráv). Zhmotněním politiky místní samosprávy jsou právě alokace finančních prostředků. V uplynulém období MČ Praha 10 realizovala velké investice, ale také vynakládala nezanedbatelné finanční prostředky na zajištění sociálních služeb vlastních i partnerských organizací.

Vznikající Komunitní plán sociálních služeb vychází při návrhu řešení z reálných možností rozpočtu MČ a dostupných dalších dotačních zdrojů. Pro jeho správné nastavení je nezbytné znát stávající či z minulého období platné závazky (včetně tzv. fixních nákladů, např. na zajištění provozu domovů pro seniory) a také možnosti či rezervy v rámci jednotlivých nástrojů financování sociálních resp. návazných služeb. Bez znalosti těchto možností či limitů nelze nastavit realistický strategický dokument.

Městská část Praha 10 zajišťuje financování sociálních a návazných služeb prostřednictvím více složek svého úřadu. Zásadní roli hraje odbor sociální, ale i další složky Úřadu MČ, především odbor kultury a projektů, případně majetkoprávní zajišťují důležité úkony a činnosti včetně dotačního (dříve grantového) řízení či podílu na řízení příspěvkových organizací. V případě operativních rozhodnutí pak je možné, že jsou realizována prostřednictvím dalších složek úřadu, zejména vázaných na samosprávné orgány. Tuto roztržičnost nelze a priori hodnotit negativně, nicméně je v takovém případě důležitá existence a znalost společné strategie (komunitní plán) při její implementaci.

Do rámce této analýzy nezapadají především:

- výdaje zejména odboru sociálního spojené s výkonem přenesené působnosti, např. sociálně právní ochrany dětí
- dotace hl. m. Prahy na sociální služby dle § 101 a) zákona o sociálních službách
- dotace hl. m. Prahy na sociální služby prostřednictvím vlastních rozpočtových zdrojů
- dále finanční prostředky spadající do působnosti resortu zdravotnictví (např. LDN) resp. školství (např. asistenti pedagoga)

### **3.2. ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTU**

Veškeré podklady pro zpracování analýzy byly dodány pracovníky odboru sociálního ÚMČ Praha 10 dle jejich dostupnosti, tedy včetně příloh Závěrečného účtu rozpočtu MČ Praha 10 za rok 2015, který byl schválen usnesením ZMČ dne 21. 6. 2016.

Následně došlo k primárnímu zpracování dat, kdy byla vytvořena „matice“ dat dle jednotlivých zdrojů financování či subjektů za nakládání s financemi zodpovědných. Ke sdružování došlo pouze u dat, která toto umožňují. Naopak data rozdílného charakteru (např. investiční výdaje vs. neinvestiční dotace) kumulována nejsou. Jejich rozdílnost neumožňuje provádění dalších operací se získanými hodnotami. Součástí primárního zpracování dat byly konzultace se zadavatelem, které probíhaly průběžnou komunikací i na společných jednáních. Tím došlo k vyjasnění sporných položek, případně objasnění účelu konkrétních výdajů či zdrojů financování tam, kde to z popisu v podkladech nebylo zřejmé.

Sekundární zpracování bylo zaměřeno na vyhodnocení získaných a zpracovaných informací. Nejprve jsou uvedeny a zhodnoceny souhrnné údaje, poté dochází k vyhodnocení dílčích kategorií finančních prostředků, přičemž součástí tohoto vyhodnocení je také sledování vývoje ve stanoveném období let 2013–2015.

## 4 SOUHRNNÉ ÚDAJE FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB

Dokument nejprve vyhodnocuje primární data za jednotlivé roky, posléze přechází k jejich porovnání s vývojem v čase, tedy sledování období let 2013–2015. Souhrny uvádějí:

- jednotlivé rámcové zdroje/účely vynakládaných finančních prostředků po jednotlivých letech
- porovnání vývoje
- popis finančních výdajů dle jednotlivých sociálních (návazných) služeb

Tab. č. 1: Souhrn finančních nákladů na sociální a návazné služby vynakládaných prostřednictvím rozpočtu MČ Praha 10 v roce 2013–2015

č.	Náklady/rok	2013	2014	2015
1.	Celkem sociální a návazné služby	43 294 720	47 424 231	74 682 256
1.1.	pouze registrované soc. služby	42 846 970	46 330 731	73 719 253
1.1.1.	CSOP, PO P10	41 456 000	43 506 085	70 951 353
1.1.2.	pouze registrované soc. služby bez PO P10	1 390 970	2 824 646	2 767 900
1.2.	návazné služby	447 750	1 093 500	963 003
2.	Neinvestiční příspěvek CSOP	60 033 826	91 172 000	94 724 000
3a.	Investiční příspěvek CSOP	4 747 641	10 480 000	193 000
3b.	Rekonstrukce „Zámečku“	268 561 000	3 000 000	0
4.	Dotace HMP na registrované sociální služby a proces KPSS	932 000	1 058 195	244 600
5.	Náklady na proces KPSS	271 000	324 000	369 336
6.	Další neinvestiční náklady	1 840 000	2 475 000	1 814 000
7.	Další investiční náklady	1 791 000	431 495	5 525 000
8.	ESF	2 581 000	4 747 000	5 616 000
	<b>Celkem sociální oblast</b>	<b>74 035 187</b>	<b>114 253 341</b>	<b>111 943 839</b>

*Pozn.: jednotlivé údaje nelze jednoduše sčítat, charakter zdrojů to neumožňuje, výdaje na sociální a návazné služby v rámci PO MČ Praha 10 jsou zároveň součástí neinvestičního příspěvku CSOP.*

*Rekonstrukce „Zámečku“ není v celkové částce za rok 2013 a 2014 započítána.*

*V položce 2. Neinvestiční příspěvek jsou zahrnuty finanční prostředky rozpočtu MČ Praha 10 určené na provoz zřízených organizací, skládá se z finančních prostředků určených na poskytování sociálních služeb a finančních prostředků určených na provoz organizace přímo nesouvisejících s poskytováním sociálních služeb*

*V položce 3a. Investiční příspěvek CSOP jsou zahrnuty investiční prostředky vyčleněné na rozvoj/údržbu zařízení provozovaných v rámci příspěvkových organizací, zvláště byla vyčleněna položka 3b rekonstrukce „Zámečku“, jelikož šlo o velkou (mimořádnou) investiční akci*

*Položka 4 je tvořena dotačním programem J5 hl. m. Prahy, což byl program, jehož prostřednictvím byly podporovány především lokální služby (zejm. NZDM a pečovatelská služba) a to na základě rozhodnutí samotné MČ. Dále jde o dotační programy v rámci protidrogové politiky, prevence kriminality či problematiky bezdomovectví, kde je žádáno prostřednictvím dané městské části. Poslední složku tvoří dotační program hl. m. Prahy na podporu plánovacích procesů, kde jediným žadatelem může být MČ.*

*Položka 7, další investiční náklady je značně nesourodá, zpravidla zahrnuje investice do zařízení sociálních služeb provozovaných MČ (resp. CSOP).*

Podrobné seznamy položek v jednotlivých kategoriích výdajů a sledovaných letech jsou uvedeny v přílohové části dokumentu.

Tabulka č. 1 uvádí základní přehled finančních výdajů na poskytování sociálních a návazných služeb v letech 2013–2015. Za rok 2013 lze pozorovat výraznou koncentraci finančních zdrojů nezbytných pro pokrytí provozu PO MČ Praha 10, přičemž více než 40 mil. Kč z rozpočtu MČ zahrnují sociální služby poskytované PO MČ Praha 10, dalších cca 20 mil. Kč sloužilo jako neinvestiční příspěvek PO k úhradě dalších nákladů přímo nesouvisejících s poskytováním sociálních služeb. Vysokou (v čase však proměnlivou) položku tvoří investiční výdaje. Ty je však nezbytné posuzovat zvláště, souvisejí s nezbytnými náklady na údržbu, obnovu či rozvoj svěřeného majetku, o který musí MČ jako řádný hospodář pečovat.

Nicméně při tomto konstatování je nezbytné vést v patrnosti, že uvedených více než 40 mil. Kč určených na provoz sociálních služeb poskytovaných PO MČ Praha 10 v roce 2013 tvořilo:

- necelých 12 mil. Kč na poskytování pečovatelské služby a 1 mil. Kč na poskytování služby azylový dům
- cca 0,5 mil. Kč na poskytování odlehčovací služby, kterou nelze hodnotit jako dlouhodobě pobytovou

Tyto služby, terénního a ambulantního charakteru, se vymykají z jinak finančně i personálně náročných služeb typu domovy pro seniory či domovy se zvláštním režimem, což jsou „dlouhodobě“ pobytová zařízení. Nutno také konstatovat, že jde i v kontextu jiných MČ o adekvátní objemy finančních prostředků, např. u pečovatelské služby tato výše odpovídá rozsahu financování na MČ Praha 14 při zohlednění populační velikosti MČ (cca 2,5 krát menší), stáří obyvatel (Praha 14 patří k nejmladším) a výše financování (cca 2,5–3 mil. Kč), přičemž v čase se podíl MČ na financování služby zvyšuje, nárůst ve sledovaném období činí cca 20 %. Financování azylového domu z rozpočtu MČ je ojedinělé, nicméně služba přešla od roku 2014 do provozu a financování v rámci rozpočtu hl. m. Prahy.

Z tabulky č. 1 také vyplývá, že dochází k výraznému nárůstu nákladů hrazených z rozpočtu MČ Praha 10 v uplynulých 3 letech. Zatímco v roce 2014 jde o relativně mírný nárůst o cca 4 mil Kč (stále jde ale o cca 110 % původní hodnoty z roku 2013), pak v roce 2015 je nárůst téměř dvojnásobný. Marginálnější důvod, který se projevil v obou následných letech, lze spatřovat ve zvýšení prostředků na dotace sociálním a návazným službám z provozu heren a podobných zařízení. Zásadní je však růst provozních nákladů na provoz sociálních služeb v rámci CSOP. Toto zvýšení nákladů je způsobeno:

- průběžným zvyšováním provozních nákladů v jednotlivých zařízeních sociálních služeb včetně pečovatelské služby (postupný nárůst z téměř 12 mil. Kč na 15 mil. Kč)
- uvedením nového zařízení do provozu (DZR, domov pro seniory a odlehčovací služby)

Z obecného hlediska lze rozsah financování sociálních služeb prostřednictvím dotačního (od roku 2016 je nutno používat již jen termín „dotace“ na místo dříve běžného termínu „grant“) řízení (i při započítání dalších zdrojů, např. dary schválené komisí SPOD) MČ hodnotit v roce 2013 jako průměrné. Rámcově odpovídá např. podmínkám na Praze 12 či Praze 13, naopak Praha 14 (při výše uvedených charakteristikách) dokáže uvolnit více než 2 mil. Kč na podporu své sítě především terénních a ambulantních služeb. V následujících letech však došlo k mimořádnému nárůstu finančních prostředků přidělovaných poskytovatelům sociálních i návazných služeb na úroveň již zmíněné MČ Praha 14. MČ Praha k tomuto navýšení využila i finanční prostředky získané z provozu heren a podobných zařízení, které byly MČ přiděleny z rozpočtu hl. m. Prahy.

MČ Praha 10 prostřednictvím dotačního řízení podporuje všechny žadatele poskytující registrované sociální služby, a to za předpokladu, že:

- podají žádost o podporu
- splní formální náležitosti nezbytné pro přidělení veřejných finančních prostředků

Pokud není druh sociální služby podpořen (či v daném roce chybí jeho podpora), je to dáno právě skutečností, že o podporu poskytovatel nežádal, resp. došlo z jeho strany k formálnímu a nezvratnému pochybení (např. jde o nedodržení termínu pro podání žádosti).

Je třeba také dodat, že z hlediska poskytovatelů (a zprostředkovaně tedy i klientů a samotné MČ) může být byt marginální podpora v řádu desítek tisíc velmi důležitá. Hl. m. Praha při sledování potřebnosti nastavilo jako jedno ze zásadních kritérií podporu ze strany městských částí. Poskytovatel, který nemůže prokázat podporu na městských částech, může být jen obtížně podpořen ze strany hl. m. Prahy. MČ tedy správně podporuje rozsáhlé spektrum sociálních služeb, nicméně tato podpora může ohrožovat nepřímo rozsah financování návazných služeb, na které by nemuselo zůstat dostatek volných finančních prostředků.

Jako nadprůměrnou lze však vyhodnotit podporu návazných služeb (např. rekondiční pobyty a řada jiných služeb/aktivit). MČ Praha 10 tuto podporu vynakládá v rozsahu, který na některých MČ odpovídá podpoře všech sociálních a návazných služeb formou dotačního programu, např. MČ Praha 13. Pokud přihlédneme také k dalším zdrojům finančních prostředků, pak MČ Praha 10 výrazně přispívá na tyto služby, jejichž podpora je z hlediska uplatňování principu subsidiarity logická. Návazné služby zpravidla nemají na národní či krajské úrovni adekvátní zdroje financování (na rozdíl od sociálních služeb, jejichž primárním zdrojem je tzv. státní dotace, dnes přidělovaná kraji, tedy i hl. m. Prahou dle § 101 zákona o sociálních službách) a zároveň MČ je blíže občanům a dokáže registrovat poptávku po těchto nesourodých službách. I u těchto služeb lze konstatovat, že v průběhu sledovaného období došlo k nárůstu jejich financování, přes pokles v roce 2015 je stále objem finančních prostředků vyšší téměř dvojnásobně než v roce 2013. Důvod lze spatřovat podobně jako u dotací MČ na poskytování sociálních služeb i v zahrnutí získaných prostředků za provoz heren a podobných zařízení do financování těchto služeb.

Vývoj v kategorii neinvestiční příspěvek PO CSOP odpovídá výše uvedenému hodnocení, pokud jde o jejich část využívanou přímo na poskytování sociálních služeb, v těchto výdajích jsou však zahrnuty další náklady související s provozem jednotlivých zařízení v rámci PO. Oproti tomu investiční výdaje v rámci PO v jednotlivých letech výrazně kolísají, to je ale dáno charakterem výdajů, které jsou často kumulované, související s jednotlivými investičními akcemi. Kolísavý vývoj však koresponduje s vývojem nákladů na poskytování sociálních služeb ve zřízené organizaci, zatímco nejvyššími investičními náklady se vyznačoval rok 2014, v roce 2015 došlo k významnému nárůstu neinvestičních (provozních) nákladů v rámci CSOP, zatímco investiční náklady řádově poklesly.

Vzhledem k současné existenci sítě dlouhodobých pobytových zařízení, domovů pro seniory a zcela ojedinele (na úrovni obcí/městských částí) také domovů se zvláštním režimem, významných investic do zřízení těchto služeb v uplynulých nejen třech letech, nelze v následujících letech očekávat



dramatické nárůsty investičních finančních prostředků, ale spíše stabilnější náklady související s péčí o svěřený majetek, případně dílčí investice s touto péčí spjaté.

Naopak u neinvestičních nákladů lze předpokládat, že jejich objem se snižovat v následujících letech nebude, resp. z charakteru dlouhodobě pobytových zařízení sociálních služeb vyplývá v průběhu let stabilní objem nezbytných finančních prostředků na jejich financování. Příležitost lze spatřovat zejména v:

- postupném nárůstu podílu finančních prostředků hl. m. Prahy na zajištění provozu sociálních služeb poskytovaných v rámci PO MČ Praha 10
- hledání možností zamezujících nadměrnému růstu provozních nákladů sociálních služeb avšak při zajištění vysoké (zvyšující se) úrovně poskytovaných sociálních služeb

Dotace HMP na provoz sociálních služeb, které jsou zařazeny do této analýzy (tedy do roku 2014 program J5 zaměřený na provoz pečovatelské služby a NZDM a dotace na protidrogovou prevenci, prevenci kriminality a problematiku bezdomovectví), odpovídají hodnotám, které hl. m. Praha přímo (jako žadatel) či nepřímo (jako např. podílník na rozhodování) městské části přiděluje. Zásadní snížení celkového objemu finančních prostředků v roce 2015 je způsobeno zrušením programu J5, uvedené sociální služby tedy již byly podporovány podobně jako jiné služby přímo prostřednictvím rozhodnutí HMP.

Další položkou, kterou zpracovatelé identifikovali, jsou náklady na proces KPSS včetně zahrnutí dalších nákladů spjatých s prací s místní komunitou a zajišťováním informovanosti občanů MČ Praha 10. Tyto náklady tvoří pouhý zlomek veškerých výdajů v sociální oblasti, cca pouhé 0,3 % těchto nákladů, což lze hodnotit jako velmi uměřené možnostem MČ. Meziročně lze sledovat nárůst, který podporuje možnost (a ze strany MČ schopnost) získávat dotace hl. m. Prahy na zajištění procesů spjatých s plánováním sociálních služeb (jelikož MČ je u těchto dotačních prostředků žadatelem, aktivně vstupuje do procesu získání a vynakládání finančních prostředků, byly zařazeny do této analýzy také, a to v položce dotace hl. m. Praha). Stabilní, kontinuální a kvalitní proces plánování sociálních služeb umožňuje MČ činit kvalitní rozhodnutí, sledovat potřeby svých obyvatel a přijímat opatření na jejich uspokojení.

Kategorie další neinvestiční výdaje je složena z relativně nesourodých avšak podstatných položek, z nichž nejvýznamnější tvoří:

- velmi stabilní položku tvoří příspěvek na integraci, tj. finanční prostředky určené na zajištění osobní asistence dětí s těžkým zdravotním postižením
- náklady na úhradu právního poradenství a mediace pro klienty odboru sociálního ÚMČ Praha 10
- finanční dary na úhradu služeb tísňové péče
- resocializační pobyty
- akce pro seniory či děti a mládež
- rekondiční pobyty
- a podobné náklady určené pro občany MČ Praha 10

Tyto výdaje vhodně doplňují předchozí jmenované náklady, mohou dosahovat i významných hodnot, např. cca 1 000 000,- Kč ročně na integraci žáků ZŠ. Mohou být určeny na zajištění sociálních služeb, avšak v takovém případě jsou poskytovány přímo klientům. Zvláštní položky pak tvoří náklady spojené s rekonstrukcí stávajících zařízení sociálních služeb, kdy bylo nezbytné zabezpečit ubytování klientů po dobu rekonstrukce budovy. Celkově lze předpokládat proměnlivost těchto nákladů, často ad hoc vynakládaných dle potřeby klientů, ale také možnost zisku finančních prostředků z jiných zdrojů či zajištění aktivit prostřednictvím partnerských organizací (které např. mohou v některém z dotačních programů být příjemcem, zatímco MČ jím být nemusí).

Investiční výdaje v této kategorii (další investiční náklady) nejsou spojené přímo s výstavbou či rekonstrukcí zařízení sociálních služeb. Zpravidla jde o náklady spojené s provozem CSOP, ale konkrétně neidentifikovatelné s jednou sociální službou, případně služby návazné. Obecně je třeba k investičním nákladům přistupovat v kontextu této analýzy odlišně než neinvestičním, jsou jednorázového charakteru.

Poslední skupinu nákladů tvoří finanční prostředky poskytnuté ze zdrojů ESF ČR v uplynulém plánovacím období. Jejich objem je z principu proměnlivý a odvisí od zahájení a ukončení realizace jednotlivých projektů. V celku lze konstatovat, že MČ Praha 10 byla v oblasti získávání dotačních prostředků ze zdrojů EU velmi aktivní a dokázala příležitosti využít pro vlastní rozvoj.

## 5 SOUHRNNÉ ÚDAJE DLE DRUHŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Tabulka č. 2: Financování sociálních služeb dle druhů

služba	2013	sociální služby	všechny služby	2014	sociální služby	všechny služby	2015	sociální služby	všechny služby
	Kč	podíl v %	podíl v %	Kč	podíl v %	podíl v %	Kč	podíl v %	podíl v %
domovy pro seniory	24 682 000	57,61	57,01	19 303 049	41,66	40,70	31 550 158	42,80	42,25
domovy se zvl. režimem	3 534 000	8,25	8,16	4 728 923	10,21	9,97	17 083 533	23,17	22,87
pečovatelská služba	11 744 000	27,41	27,13	13 856 281	29,91	29,22	15 858 886	21,51	21,24
odlehčovací služba	556 000	1,30	1,28	5 906 832	12,75	12,46	6 814 776	9,24	9,13
terénní programy	703 970	1,64	1,63	671 646	1,45	1,42	775 900	1,05	1,04
sociální rehabilitace	102 000	0,24	0,24	140 000	0,30	0,30	264 000	0,36	0,35
SAS rodiny s dětmi	155 000	0,36	0,36	308 000	0,66	0,65	230 000	0,31	0,31
osobní asistence	70 000	0,16	0,16	229 000	0,49	0,48	220 000	0,30	0,29
odb.soc. poradenství	50 000	0,12	0,12	348 000	0,75	0,73	208 000	0,28	0,28
SAS senioři	200 000	0,47	0,46	191 000	0,41	0,40	164 000	0,22	0,22
s.s. posk. ve zdrav.zař.	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	150 000	0,20	0,20
denní stacionáře	0	0,00	0,00	13 000	0,03	0,03	100 000	0,14	0,13
tísňová péče	0	0,00	0,00	50 000	0,11	0,11	60 000	0,08	0,08
NDC	9 000	0,02	0,02	90 000	0,19	0,19	60 000	0,08	0,08
chráněné bydlení	5 000	0,01	0,01	63 000	0,14	0,13	50 000	0,07	0,07
raná péče	11 000	0,03	0,03	77 000	0,17	0,16	38 000	0,05	0,05
krizová pomoc	0	0,00	0,00	50 000	0,11	0,11	28 000	0,04	0,04
azylové domy	1 000 000	2,33	2,31	0	0,00	0,00	22 000	0,03	0,03
tlumočnické služby	25 000	0,06	0,06	100 000	0,22	0,21	20 000	0,03	0,03
následná péče	0	0,00	0,00	20 000	0,04	0,04	12 000	0,02	0,02
kontaktní centra	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	10 000	0,01	0,01
DOZP	0	0,00	0,00	30 000	0,06	0,06	0	0,00	0,00

telefonická kriz.pomoc	0	0,00	0,00	60 000	0,13	0,13	0	0,00	0,00
STD	0	0,00	0,00	95 000	0,21	0,20	0	0,00	0,00
návazné služby	447 750	n.r.	1,03	1 014 500	n.r.	2,31	963 003	n.r.	1,29
celkem s.s.	42 846 970	100,00	98,97	46 330 731	100	97,69	73 719 253	100	98,71
celkem s.s.+n.s.	43 294 720	n.r.	100,00	47 424 231	n.r.	100,00	74 682 256	n.r.	100,00

Pozn.: data jsou seřazena dle výše finanční podpory ze strany MČ Praha 10 v roce 2015.

Zkratky: n.r. – není relevantní, s.s. – sociální služby, n.s. – návazné služby

Tabulka č. 2 uvádí kompletní přehled financování sociálních služeb dle jejich druhu ve znění § 37 – 70 zákona o sociálních službách. Data o financování obsahují zdroje přímo či nepřímo alokované MČ Praha 10 na poskytování dané služby, včetně dotací (dříve granty), neinvestičního příspěvku vlastním příspěvkovým organizacím, smluvního zajištění služby. Naopak dotace hl. m. Prahy nejsou načítány, stejně jako výdaje z kategorie další neinvestiční náklady. Tyto výdaje jsou však v dalším textu k jednotlivým sociálním službám vztaženy.

Přes limity, které nezbytně propočty rozsahu podpory sociálních (a návazných) služeb obsahují, lze vysledovat finanční náročnost jednotlivých druhů sociálních služeb. V uvedených hodnotách je však třeba zohlednit, že sociální služby poskytované CSOP nepředstavují kompletní náklady MČ Praha 10, jedná se o:

- investiční náklady, které byly nezbytné pro vybudování nových zařízení sociálních služeb a které jsou nezbytné pro výkon funkce řádného hospodáře se svěřeným majetkem
- neinvestiční náklady přímo nespojené s provozem sociální služby (pro oddělení těchto nákladů zpracovatelé vycházeli z vlastního vymezení odboru sociálního ÚMČ Praha 10 pro účely zpracování Výkazu financování sociálních služeb pro hl. m. Prahu)

V rámci této tabulky jde tedy u CSOP o finanční prostředky přímo spjaté s poskytováním sociálních služeb.

Z tabulky vyplývá již výše konstatované, tedy ojediněle vysoké náklady na poskytování služeb dlouhodobých pobytových zařízení. Navíc ve sledovaném období došlo k výraznému posílení služeb domovy se zvláštním režimem a odlehčovací služby, tím sice poněkud poklesl procentní podíl domovů pro seniory na financování sociálních služeb, reálné náklady však přes zakolísání v roce 2014 (dané přechodným útlumem po dobu provádění rekonstrukce jednoho ze zařízení) vzrostly.

U těchto tří druhů sociálních služeb došlo v uplynulých letech k rozhodnutím, která lze považovat za nezvratná, resp. jejich teoretické zvrácení by znamenalo nové vysoké investice v obdobném řádu jako při budování sítě těchto zařízení sociálních služeb na MČ Praha 10. Pro samotnou městskou část tato série rozhodnutí znamená dlouhodobý finanční závazek (mimo jiné), přičemž lze konstatovat, že:

- je žádoucí, aby byly finanční prostředky na zajištění uvedených služeb stabilizovány
- by bylo výhodné, pokud by mohlo dojít k dalšímu posílení financování těchto zařízení prostřednictvím zdrojů hl. m. Prahy

- je důležité soustředit se na kvalitu a sledování potřebnosti poskytovaných služeb tak, aby vložené finanční prostředky byly efektivně vynaloženy a přinášely klientům potřebné služby v náležitě kvalitě, zvyšovaly kvalitu života klientů a posilovaly jejich samostatnost, nezávislost a omezovaly rizika jejich sociálního vyloučení
- z dlouhodobého hlediska by bylo vhodné na základě zjištěných potřeb postupně vyhodnocovat poskytování těchto sociálních služeb a v případě změněných potřeb CS těchto zařízení uvažovat o (i dílčí) změně v druhu poskytované služby některých částí zařízení na službu, která více odpovídá potřebám zjištěným zejména v rámci procesu plánování sociálních služeb, případně u některých služeb postupně snižovat kapacitu a tím i finanční náročnost

Jak bylo řečeno, jako odpovídající a pozitivní lze hodnotit finanční zabezpečení pečovatelské služby, výše částky i její postupný nárůst odpovídá sociální situaci v městské části, je však třeba předpokládat, že potřebnost poskytování této služby se bude v průběhu času, sice v relativně nízkých hodnotách (oproti sledovaným nárůstům financování dlouhodobě pobytových zařízení), nicméně zvyšovat.

Rozvojový potenciál skrývá též služba osobní asistence. V kombinaci s pečovatelskou službou představuje osobní asistence obvykle základní podporu seniorům a hlavně osobám se ZP při samostatném životě v přirozeném prostředí, proto lze považovat potenciální růst finančních prostředků na zajištění služby považovat za přínosný. Obdobně lze hodnotit i zabezpečení služeb tísňové péče, jejíž rozvoj by mohl i při řádově nižších částkách oproti dlouhodobě pobytovým zařízením podpořit zejména mnoho seniorů v domácím prostředí a doplnit obě výše uvedené služby.

Pozitivně lze hodnotit rovněž zabezpečení terénních programů. Kromě samotné výše podpory je přínosné také zaměření na více cílových skupin. Terénní sociální práce tvoří základní službu při práci s mnoha ohroženými skupinami, proto je důležité její zajištění i do budoucna. Naopak jako nevyužitá příležitost se jeví absence služby NZDM, jejíž propojení s terénními programy u CS děti a mládež se ukázalo jako žádoucí (viz níže).

Zejména u služeb sociální prevence lze sledovat velice nízké podíly na financování, nicméně v této souvislosti je třeba uvést, že:

- služby sociální prevence jsou obecně výrazně (zpravidla řádově) finančně méně náročné (např. vztaheno na 1 klienta, srov. náklady na klienta v terénním programu a domově pro seniory)
- řada služeb sociální prevence má výrazný regionální rozměr, v podmínkách hl. m. Praha je tedy dle principu subsidiarity řídí hl. m. Praha, nikoliv městské části, řízení a financování řady těchto služeb není z úrovně MČ efektivní ani ekonomické, u řady služeb navíc dochází k tomu, že k jejich zabezpečení není v jeden čas k dispozici dostatečný počet klientů k jejich zabezpečení (např. u rané péče) na úrovni obce (a to dokonce i při velikosti Prahy 10)
- druhů služeb sociální prevence existuje velké množství, je tedy logické, že ne všechny jsou prostřednictvím MČ Praha 10 financovány, u služeb sociální péče jde přitom spíše o výjimky.

Je ale zřejmé, že oblast terénních a ambulantních služeb skýtá rozvojový potenciál, zatímco služby dlouhodobých pobytových zařízení (a také odlehčovací služby) jsou z finančního hlediska bohatě saturovány. To předurčuje základní rámec úvah o dalším směřování sociálních služeb pro občany Prahy 10.

## 5.1. Místo poskytování služby

Tabulka č. 2a: Forma a místo poskytování služby (2015)

Forma poskytování	Místo poskytování	Souhrnná finanční podpora v Kč	Počet podpořených subjektů
terénní	není relevantní	17 066 786	20
ambulantní (vč. terénní+ambulantní)	Praha 10	102 000	2
	mimo území MČ Praha 10	898 000	23
pobytová	Praha 10	55 230 467	9
	mimo území MČ Praha 10	362 000	6

V tabulce 2a je analyzováno místo poskytování služby dle jejich formy. Data vycházejí z údajů za rok 2015 a týkají se pouze sociálních služeb. Konkrétní sídla jednotlivých organizací (místa poskytování služeb) jsou uvedena v přílohové části za rok 2015 (příloha č. 3.2.).

Smyslem této části je postihnout počet organizací působících na území MČ Praha 10 a mimo její území. U terénních služeb není místo poskytování služby relevantním údajem, služba je poskytována v přirozeném prostředí klientů, tudíž nemusejí nikam docházet. Z 20 podpořených terénních sociálních služeb připadá největší objem finančních prostředků na pečovatelskou službu poskytovanou v rámci CSOP. Většina podpořených subjektů nesídlí na území MČ Praha 10, nicméně u těchto služeb nejde, jak bylo uvedeno, o relevantní informaci.

Pobytové služby MČ Praha 10 v obrovském rozsahu nejen financuje, ale i sama zřizuje a poskytuje. Na 9 těchto služeb sídlících a poskytovaných na území MČ Praha 10 proto připadá největší objem finančních prostředků. Šest zbývajících zařízení tvoří z hlediska pobytových služeb marginální položku. Na území MČ Praha 10 sídlí navíc ještě zařízení sociálních služeb zřizovaná a provozovaná hl. m. Prahou, jde o Domov seniorů Zahradní město a Domov pro seniory Malešice.

U ambulantních služeb však lze sledovat, že poměr organizací poskytujících služby na území MČ Praha 10 a mimo území MČ je výrazně ve prospěch druhých jmenovaných. Do této kategorie byly zařazeny i služby poskytované v terénní a ambulantní formě. Pouhá dvě zařízení poskytující ambulantní (některá včetně terénních) služby sídlí na území tak velké MČ, jakou Praha 10 bezesporu je, lze hodnotit jako překvapivé. Mimo jiné dokumentuje soustředění MČ na vybudování silné sítě dlouhodobých pobytových zařízení.

Tato situace má negativní dopady pro MČ jako správce místní sítě sociálních služeb zejména v:

- menší flexibilitě při reakci na zjištěné potřeby obyvatel, případný poskytovatel nemá na území MČ zázemí (logistické obtíže mohou potkat i poskytovatele terénních služeb se sídlem mimo území MČ), musí je vybudovat či jinak zajistit
- menší specializaci ambulantních služeb na konkrétní problematiku klientů z MČ Praha 10
- a s tím související nižší přenos informací mezi poskytovatelem a MČ zejména v oblasti sledování sociální situace v MČ
- nižším vlivu na komunitní život, poskytovatelé svým působením v místě poskytování služby často sekundárně ovlivňují své okolí, např. zapojením do dobrovolnictví, osvětovou a další přidruženou činností

V oblasti plánování a řízení místní sítě sociálních služeb to zvyšuje jeho náročnost. V praxi to znamená:

- nutnost intenzivních kontaktů a setkávání s poskytovateli terénních a ambulantních služeb
- vyšší náročnost na informovanost (potenciálních) klientů
- v oblasti strategické (a dlouhodobé perspektivě) snaha o „přitažení“ vybraných klíčových poskytovatelů na území MČ Praha 10, z nichž se jako nejvhodnější jeví kombinace s případným úsilím o zřízení NZDM

Mezi vhodná opatření pro podporu usídlení vybraných klíčových poskytovatelů patří z hlediska městské části především možnost poskytnutí prostor zejména formou zvýhodněných pronájmů, disponuje-li městská část vhodnými nebytovými prostory, případně některý z partnerů či zřízených subjektů.

## 6 ÚDAJE DLE JEDNOTLIVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

V této části jsou uváděny a interpretovány pouze náklady spojené s financováním provozu sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. Sociální služby jsou uváděny dle jejich zařazení v příslušném zákoně, vyhodnocena výše financování a její vývoj ve sledovaném období. Názvy poskytovatelů jsou uváděny v současné podobě, pokud u nich došlo ke změně názvu či právní formy, uváděna je pro přehlednost a možnost snadné orientace ta stávající.

### § 37 Odborné sociální poradenství

Tabulka č. 3: Financování služby odborné sociální poradenství

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Natama, o.p.s.	OPS	Kontaktní poradna institutu náhradní rodinné péče Natama	ANO	40 000	Dary	komise SPOD	2013
DROP IN, o.p.s.	OPS	Centrum pro rodinu Drop In, o.p.s. - Integrace rodiny	ANO OSP	10 000	G, program SOC I.3.		2013
O.s. Společnou cestou	OS	Občanská poradna o.s. Společnou cestou	ANO	40 000	G, program SOC I.2.		2014
Amelie o.s.	OS	Centrum Amelie Praha - psychosociální pomoc pro onkologicky nemocné a jejich blízké	ANO	110 000	G, program SOC I.1.		2014
Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA Praha, Střední Čechy,	OS	Poskytování komplexních sociálních služeb osobám s poruchami autistického spektra z MČ Praha 10 a	ANO	130 000	G, program SOC I.3.		2014



o.s.		podpora jejich rodin					
Česká asociace paraplegiků - CZEPA, o.s.	OS	Odborné sociální poradenství	ANO	18 000	G, program SOC I.3.		2014
Hospicové občanské sdružení Cesta domů	OS	Poradna Hospicového občanského sdružení Cesta domů	OSP	50 000	G, program SOC I.2.		2014
Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA Praha, Střední Čechy, o.s.	ZS	Poskytování komplexních sociálních služeb osobám s poruchami autistického spektra z MČ Praha 10 a podpora jejich rodin	ANO	100 000	G, program SOC I.3.		2015
Cesta domů z.ú.	ZS	Poradna Hospicového občanského sdružení Cesta domů	ANO	50 000	G, program SOC I.2.		2015
REMEDIUM Praha o.p.s.	OPS	Občanská poradna REMEDIUM	ANO	24 000	G, program SOC I.2.		2015
Společnost E / Czech Epilepsy Association, z.s.	ZS	Podpora osob s epilepsií a jejich blízkých	ANO	24 000	G, program SOC I.3.		2015
DROP IN, o.p.s.	OPS	Adiktologická ambulance, Integrace rodiny	ANO	10 000	G, program DROG IV. 3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	50 000
Celkem rok 2014 v Kč	348 000
Celkem rok 2015 v Kč	208 000

Služba odborného sociálního poradenství doznala ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Lze sledovat zaměření podpory na služby pro rozmanitější CS, včetně protidrogových služeb, služeb zaměřených na OZP a seniory.

Z hlediska financování patří odborné sociální poradenství mezi služby méně finančně náročné, naopak její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je obtížné.

Financování služby z hlediska výše podpory ze strany MČ lze hodnotit jako kolísavé, nicméně rostoucí.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- identifikovat potřeby mezi jednotlivými CS, u kterých je zajištění či podpora služby ze strany MČ klíčová
- identifikovat možnosti a dostatečnost zajištění služeb OSP z jiných zdrojů (hl. m. Praha)

## § 39 Osobní asistence

Tabulka č. 4: Financování služby osobní asistence

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Asistence o.p.s.	OS	Osobní asistence	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Hewer-občanské sdružení	OS	Osobní asistence pro Prahu	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Hornomlýnská, o.p.s.	OPS	Centrum FILIPOVKA – osobní asistence	ANO	30 000	G, program SOC I.3.		2013
Asistence, o.p.s.	OPS	Služby asistence občanům MČ Praha 10	ANO	64 000	G, program SOC I.3.		2014
Hewer-občanské sdružení	OS	Osobní asistence pro občany MČ Praha 10	ANO	72 000	G, program SOC I.3.		2014
Hornomlýnská o.p.s.	OPS	Komplexní péče o děti se zdravotním postižením z MČ Praha 10	ANO	23 000	G, program SOC I.3.		2014
Židovská obec v Praze	CO	Komplexní domácí péče EZRA-integrované sociální a zdravotní služby pro seniory se	ANO	70 000	G, program SOC I.3.		2014

		zvláštním zřetelem k potřebám těch, kteří přežili holocaust					
Asistence	OPS	Služby asistence občanům MČ Praha 10	ANO	34 000	G, program SOC I.3.		2015
FOSA, o.p.s.	OPS	Osobní asistence OSA pro občany Prahy 10	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2015
Hewer-občanské sdružení	ZS	Osobní asistence pro občany MČ Praha 10	ANO	90 000	G, program SOC I.3.		2015
Hornomlýnská o.p.s.	OPS	Osobní asistence	ANO	12 000	G, program SOC I.3.		2015
POHODA - společnost pro normální život lidí s postižením	OPS	Asistence POHODA	ANO	14 000	G, program SOC I.3.		2015
Židovská obec v Praze	CO	Komplexní domácí péče EZRA -integrované sociální a zdravotní služby pro seniory se zvláštním zřetelem k potřebám těch, kteří přežili holocaust	ANO	50 000	G, program SOC I.3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	70 000
Celkem rok 2014 v Kč	229 000
Celkem rok 2015 v Kč	220 000

Služba osobní asistence doznala ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Přibližně trojnásobné navýšení podpory služeb je krokem správným směrem, přičemž lze předpokládat, že v dalším období by mělo k pozvolnému nárůstu financování docházet nadále. Obecně lze tyto služby charakterizovat převisem poptávky, ale také vysokou finanční náročností pro klienty.

Zaměření podpory je rozdílné u různých poskytovatelů, kteří jsou více či méně specializovaní dle cílové skupiny. MČ Praha 10 dále prostřednictvím dalších neinvestičních nákladů (proto nejsou zahrnuty v této tabulce) podporuje integraci žáků na ZŠ, tyto finanční prostředky jsou primárně určeny na zajištění osobní asistence pro tyto děti.

Z hlediska financování patří osobní asistence mezi služby středně finančně náročné (z hlediska zadavatele, ne klienta), naopak její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru opět obtížné, u služeb pro seniory či osoby s tělesným postižením však jejich vyšší podpora na lokální úrovni připadá v úvahu.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- identifikovat potřeby zejména mezi CS senioři a osoby s TP, zda je zajištění služby dostatečné a zda posílení podpory bude mít pro tyto CS adekvátní význam
- identifikovat možnosti a dostatečnost zajištění služeb osobní asistence z jiných zdrojů (hl. m. Praha) dle jednotlivých CS

## § 40 Pečovatelská služba

Tabulka č. 5: Financování pečovatelské služby

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Sít' HMP	Výše podpory MČ	Forma podpory	poznámka	rok
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Pečovatelská služba	ANO	11 744 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
Arcidiecézní charita Praha	CPO	Středisko pečovatelská služba	ANO		J5	48 000 dotace HMP	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Pečovatelská služba	ANO		J5	581 000 dotace HMP	2013
ŽIVOT 90, o.s	OS	Život 90 - Pečovatelská služba pro seniory	ANO		J5	36 000 dotace HMP	2013
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Praze	CPO	Pečovatelská služba Vinohrady-Vršovice Diakonie ČCE-SKP v Praze	ANO		J5	157 000 dotace HMP	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Pečovatelská služba	ANO	13 856 281	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
Arcidiecézní charita Praha	CPO	Pečovatelská služba	ANO		J5	98 000 dotace HMP	2014

CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Pečovatelská služba	ANO		J5	561 100 dotace HMP	2014
Diakonie ČCE- Středisko křesťanské pomoci v Praze, církvní právník osoba	CPO	Pečovatelská služba Vinohrady-Vršovice Diakonie ČCE-SKP v Praze	ANO		J5	210 000 dotace HMP	2014
ŽIVOT 90, o.s	OS	Život 90 - Pečovatelská služba pro seniory	ANO		J5	49 000 dotace HMP	2014
Arcidiecézní charita Praha	CPO	Pečovatelská služba	ANO	74 000	G, program SOC I.2.		2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Pečovatelská služba	ANO	15 744 886	neinvestiční příspěvek PO		2015
ŽIVOT 90, o.s.	ZS	Pečovatelská služba ŽIVOT 90 pro občany MČ Praha 10	ANO	40 000	G, program SOC I.2.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	11 744 000
Celkem rok 2014 v Kč	13 856 281
Celkem rok 2015 v Kč	15 858 886

Pečovatelská služba doznala ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Zásadním finančním výdajem jsou náklady na zajištění pečovatelské služby prostřednictvím vlastní PO - CSOP, nicméně podpora ostatním poskytovatelům není zanedbatelná zejména z následujících hledisek:

- poskytovatelům i relativně marginální podpora zvyšuje míru vícezdrojovosti financování, což je z hlediska hl. m. Praha jakožto správce krajské sítě sledované kritérium pro posuzování žádostí poskytovatelů sociálních služeb

- umožňuje konkurenci a pro klienta možnost výběru, další podporované služby navíc umožňují podporu méně početným cílovým skupinám či flexibilitu komplexu poskytovaných služeb jako celku (např. provoz i o víkendu)
- může poněkud snížit kapacitní vytiženost pečovatelské služby

Z hlediska financování patří pečovatelská služba mezi služby středně finančně náročné (z hlediska zadavatele, ne klienta), její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je snadnější, služba má výrazný lokální charakter (regionální rozměr lze však sledovat u dílčích CS či z hlediska výborné dostupnosti v rámci metropolitního území).

Potenciál zvýšení podpory odpovídá případnému zvýšení poptávky, které souvisí s demografickým vývojem, předpokladem je tedy stabilizace rozsahu podpory se zohledněním demografického vývoje a tedy postupného zvyšování financování této služby, nicméně průběžného.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat dostatečné zaměření podpory služby na tzv. péčové úkony
- sledovat možnosti uspokojení potřeb marginálních CS i s možností zajištění dalšími poskytovateli vyjma vlastní PO



## § 41 Tísňová péče

Tabulka č. 6: Financování tísňové péče

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Sít HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
ŽIVOT 90, o.s.	OS	Tísňová péče	ANO	50 000	G, program SOC I.2.		2014
ŽIVOT 90, o.s.	ZS	Tísňová péče AERÍON pro seniory a zdravotně postižené	ANO	60 000	G, program SOC I.2.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	0
Celkem rok 2014 v Kč	50 000
Celkem rok 2015 v Kč	60 000

Služba tísňové péče doznala ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Zásadním finančním výdajem jsou náklady na zajištění podpory klientů tísňové péče, která je však poskytována prostřednictvím finančních darů v rámci dalších neinvestičních výdajů a proto není zahrnuta v této tabulce.

Z hlediska financování patří tísňová péče mezi služby spíše méně finančně náročné (z hlediska zadavatele, ne klienta), její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je snadnější, služba má výrazný lokální charakter (regionální rozměr lze však sledovat u dílčích CS či z hlediska výborné dostupnosti v rámci metropolitního území).

Potenciál zvýšení podpory odpovídá případnému zvýšení poptávky, zejména však případnému záměru zvyšovat diverzitu poskytovaných služeb pro klienty z Prahy 10. V takovém případě by služba, resp. její podpora byla výrazně rozvojového charakteru.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb potenciál zvyšování diverzity služeb

- sledovat v rámci zjišťování potřeb uspokojování potřeb stávajících klientů

### **§ 42 Průvodcovské a předčitatelské služby**

Služba není finančně podporována. Její zaměření je výrazně regionálního, celoměstského charakteru.

### **§ 43 Podpora samostatného bydlení**

Služba není finančně podporována. Jde o službu s největším potenciálem při realizaci transformačních procesů, tudíž pro MČ Praha 10 spíše okrajová. Nicméně její podporu lze zvážit v případě přechodu klientů z dlouhodobě pobytových zařízení do komunitně zaměřených služeb.

## § 44 Odlehčovací služby

Tabulka č. 7: Financování odlehčovacích služeb

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Sít' HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory, Zvonková - odlehčovací služby	ANO	309 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Odlehčovací služby v Domě sociálních služeb u Vršovického nádraží	ANO	187 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
Hospic sv. Štěpána, občanské sdružení	OS	Hospic sv. Štěpána	NE	25 000	G, program SOC I.1.		2013
Oblastní charita Červený Kostelec	CPO	Domov sv. Josefa - komplexní péče o nemocné s roztroušenou sklerózou	NE	15 000	G, program SOC I.1.		2013
TŘI, o.p.s.	OPS	Odlehčovací služba pobytová	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory, Zvonková - odlehčovací služby	ANO	1 806 974	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Odlehčovací služby v Domě sociálních služeb u Vršovického nádraží	ANO	1 819 223	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014

CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček	ANO	2 041 635	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
Hornomlýnská o.p.s.	OPS	Komplexní péče o děti se zdravotním postižením z MČ Praha 10	ANO	24 000	G, program SOC I.3.		2014
Hospic sv. Štěpána, občanské sdružení	OS	Hospicová péče	NE	50 000	G, program SOC I.1.		2014
Hospicové občanské sdružení Cesta domů	OS	Odlehčovací služby Cesty domů	ANO	40 000	G, program SOC I.2.		2014
POHODA - společnost pro normální život lidí s postižením	OS	Terénní odlehčovací služba	ANO	25 000	G, program SOC I.1.		2014
TŘI, o.p.s.	OPS	Hospic Dobrého Pastýře v Čerčanech	ANO	100 000	G, program SOC I.3.		2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory - odlehčovací služby Zvonková	ANO	2 065 819	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Odlehčovací služby v Domě sociálních služeb u Vršovického nádraží	ANO	2 241 184	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček - odlehčovací služby	ANO	2 355 773	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015

Hornomlýnská o.p.s.	OPS	Odlehčovací služba	ANO	14 000	G, program SOC I.3.	2015
Cesta domů z.ú.	ZS	Odlehčovací služby Hospicového občanského sdružení Cesta domů	ANO	50 000	G, program SOC I.2.	2015
POHODA - společnost pro normální život lidí s postižením	OPS	Terénní odlehčovací služba POHODA	ANO	14 000	G, program SOC I.3.	2015
TŘI, o.p.s.	OPS	Hospic Dobrého Pastýře v Čerčanech	ANO	74 000	G, program SOC I.3.	2015

Celkem rok 2013 v Kč	556 000
Celkem rok 2014 v Kč	5 906 832
Celkem rok 2015 v Kč	6 814 776

Odlehčovací služby doznaly ve sledovaném období dynamický rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Zásadním finančním výdajem jsou náklady na zajištění poskytování služby prostřednictvím vlastní příspěvkové organizace, sekundární podpora pak směřuje přímo k poskytovateli služby.

Z hlediska financování patří odlehčovací služby mezi služby finančně náročné (z hlediska zadavatele i klienta), její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je snadnější, služba má výrazný lokální charakter (regionální rozměr lze však sledovat u dílčích CS či z hlediska výborné dostupnosti v rámci metropolitního území).

Potenciál zvýšení podpory je obtížně představitelný vzhledem ke zmíněným vysokým částkám alokovaným na podporu služeb. Předpokladem je tedy zajištění stabilního financování služeb. Z hlediska dalších poskytovatelů, kteří nejsou podporováni srovnatelnými částkami, je třeba opět konstatovat, že i marginální podpora služby umožní poskytovateli plnit kritérium vícezdrojovosti a také umožní podporu klientů se specifickými potřebami či v rámci péče o marginální či marginalizované CS.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb uspokojování potřeb stávajících klientů
- sledovat měnící se potřeby stávajících i potenciálních klientů s tím, že v průběhu následujících let může dojít k jejich změnám, které by mohly vést i ke změně zaměření stávajících zařízení (např. registrace nové služby, poskytování jiné služby části stávajících klientů)

## **§ 45 Centra denních služeb**

Služba není finančně podporována. V rámci plánovacích procesů však může vyvstat potřeba tuto službu podporovat, zejména v případě potřeby více diverzifikovat síť služeb na základě zjištěných potřeb. MČ Praha 10 však disponuje a podporuje řadu služeb příbuzných.

## § 46 Denní stacionáře

Tabulka č. 8: Financování denních stacionářů

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Sít HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Ruka pro život o.p.s.	OPS	Denní stacionáře Praha	ANO	13 000	G, program SOC I.3.		2014
Dobrovolnické centrum Protěž, o.s.	OS	Denní stacionář pro seniory	NE	92 000	G, program SOC I.2.		2015
Ruka pro život o.p.s.	OPS	Denní stacionáře Praha	ANO	8 000	G, program SOC I.3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	0
Celkem rok 2014 v Kč	13 000
Celkem rok 2015 v Kč	100 000

Denní stacionáře doznaly ve sledovaném období růst z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Podpora je sice nízká, nicméně v roce 2013 nebyla zaznamenána vůbec. V roce 2014 byla zaznamenána podpora prostřednictvím dalších neinvestičních výdajů (proto není hodnota zahrnuta v tabulce) ve výši 47 000 Kč.

Z hlediska financování patří denní stacionáře mezi služby finančně náročné (z hlediska zadavatele i klienta), její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je obtížnější v podmínkách hl. m. Prahy, služba nemá výrazný lokální charakter, regionální rozměr lze sledovat zejména z hlediska výborné dostupnosti v rámci metropolitního území.

Potenciál zvýšení podpory lze sledovat při přijetí principu větší diverzifikace služeb zejména pro seniory a osoby se ZP. V takovém případě lze očekávat nárůst podpory, pokud však bude vyhodnocena stávající síť jako dostatečná, k výraznému posilování kapacit služeb prostřednictvím rozpočtu MČ by nebyl zvláštní důvod.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb uspokojování potřeb stávajících klientů
- sledovat měnící se potřeby stávajících i potenciálních klientů s tím, že v průběhu následujících let může dojít k jejich změnám, které by mohly vést i ke změně zaměření stávajících zařízení (např. registrace nové služby, kterou by teoreticky mohl být i denní stacionář, vznik nové služby či rozšíření služby stávající)

### § 47 Týdenní stacionáře

Služba není finančně podporována. V rámci plánovacích procesů však může vyvstat potřeba tuto službu podporovat, zejména v případě potřeby více diverzifikovat síť služeb na základě zjištěných potřeb. MČ Praha 10 však disponuje a podporuje řadu služeb příbuzných.

### § 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Tabulka č. 9: Financování DOZP

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Oblastní charita Červený Kostelec	CPO	Domov sv. Josefa - komplexní péče o nemocné roztroušenou sklerózou	NE	30 000	G, program SOC I.1.		2014

Služba je financována pouze ojedinělým příspěvkem. Jde o výrazně regionálně zaměřenou službu. Předpokladem je, že podpora směřuje individuálním žádostem klientů z Prahy 10.



## § 49 Domovy pro seniory

Tabulka č. 10: Financování domovů pro seniory

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Sít HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory Zvonková	ANO	6 424 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory v Domě sociálních a zdravotních služeb u Vršovického nádraží	ANO	6 173 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček	ANO	12 085 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory Zvonková	ANO	7 750 848	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory v Domě sociálních a zdravotních služeb u Vršovického nádraží	ANO	8 026 104	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček	ANO	3 526 097	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory - Zvonková	ANO	13 805 093	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015

CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček	ANO	7 032 524	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov pro seniory v Domě sociálních služeb u Vršovického nádraží	ANO	10 712 541	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015

Pozn.: do nákladů nejsou zahrnuty neinvestiční výdaje PO CSOP typu vybavení pokojů či podobné, které přímo nesouvisí přímo s provozními náklady zařízení na sociální služby, stejně tak investiční náklady.

Celkem rok 2013 v Kč	24 682 000
Celkem rok 2014 v Kč	19 303 049
Celkem rok 2015 v Kč	31 550 158

Domovy pro seniory doznaly ve sledovaném období sice přerušený, nicméně dynamický rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Jediným finančním výdajem jsou náklady na zajištění poskytování služby prostřednictvím vlastní příspěvkové organizace. Tyto finanční prostředky však nejsou jedinými výdaji spojenými s poskytováním služeb domovů pro seniory. V dalších částech jsou identifikovány související neinvestiční a investiční výdaje, které dále zvyšují náročnost financování sociální služby.

Z hlediska financování patří domovy pro seniory mezi služby finančně náročné (z hlediska zadavatele i klienta), její zařazení do služeb lokálního či regionálního charakteru je složitější, obecně ji lze považovat spíše za službu regionálního charakteru, nicméně v případě tak populačně silné MČ, jakou Praha 10 nesporně je, lze považovat zastoupení služby v jejím financování za přirozené.

Potenciál zvýšení podpory je obtížně představitelný vzhledem ke zmíněným vysokým částkám alokovaným na podporu služeb. Předpokladem je tedy zajištění stabilního financování služeb. Pozitivním krokem je postoj hl. m. Prahy, které se snaží u vybraných služeb včetně domovů pro seniory poněkud narovnat nepoměr ve financování prostřednictvím MČ, jejíž podíl je příliš vysoký.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat soulad potřeb klientů domovů pro seniory (zejména míru nezbytné podpory) s charakterem poskytované služby, vyhradit lůžka v domovech pro seniory pouze pro klienty vyžadující nejvyšší míru podpory v odpovídající nepříznivé sociální situaci
- zajistit stabilitu ve financování služby a, pokud to situace umožní, získávat další zdroje pro financování služeb, především ve spolupráci s hl. m. Prahou

## § 50 Domovy se zvláštním režimem

Tabulka č. 11: Financování domovů se zvláštním režimem

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov se zvláštním režimem Zvonková	ANO	3 534 000	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2013
Alzheimercentrum Průhonice, o.p.s.	OPS	Domov se zvláštním režimem - podpora reminiscenční terapie u osob s Alzheimerovým onemocněním	NE	50 000	G, program SOC I.1.		2014
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov se zvláštním režimem Zvonková	ANO	4 678 923	Neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2014
Alzheimercentrum Průhonice, o.p.s.	OPS	Domov se zvláštním režimem - podpora reminiscenční terapie u osob s alzheimerovým onemocněním	NE	90 000	G, program SOC I.1.		2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Domov se zvláštním režimem Zvonková	ANO	6 647 171	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015
CSOP v Praze 10, příspěvková organizace	PO P10	Vršovický zámeček - domov se zvláštním režimem	ANO	10 346 362	neinvestiční příspěvek PO	zdroj: Výkaz	2015

Pozn.: do nákladů nejsou zahrnuty neinvestiční výdaje PO CSOP typu vybavení pokojů či podobné, které přímo nesouvisí přímo s provozními náklady zařízení na sociální služby, stejně tak investiční náklady.

Celkem rok 2013 v Kč	3 534 000
Celkem rok 2014 v Kč	4 728 923
Celkem rok 2015 v Kč	17 083 533

Domovy se zvláštním režimem lze v podmínkách obce/městské části sledovat jako podporované služby pouze ojediněle. Ještě vzácnější je pak tak významná podpora, která po otevření dalšího zařízení činí více než 17 000 000 Kč. Tato podpora představuje pro rozpočet MČ vysokou zátěž, navíc dlouhodobou. Tyto finanční prostředky však nejsou jedinými výdaji spojenými s poskytováním služeb domovů se zvláštním režimem. V dalších částech jsou identifikovány související neinvestiční a investiční výdaje, které dále zvyšují náročnost financování sociální služby.

Z hlediska financování patří domovy se zvláštním režimem mezi služby finančně nejnáročnější (z hlediska zadavatele i klienta), dle rozřazení do služeb lokálního či regionálního charakteru obecně lze hovořit jednoznačně o službě regionálního charakteru, a to i v případě tak populačně silné MČ, jakou Praha 10 nesporně je.

Potenciál zvýšení podpory je obtížně představitelný vzhledem ke zmíněným extrémním částkám alokovaným na podporu služeb. Předpokladem je tedy zajištění stabilního financování služeb. MČ Praha 10 se musí podobně jako u služeb domovy pro seniory, odlehčovací služby a pečovatelské služby připravit na vysoké, v podstatě „mandatorní“ výdaje, které bude muset v následujících letech vynakládat na zajištění provozu sociálních služeb včetně souvisejících neinvestičních a investičních výdajů.

Pozitivním krokem je postoj hl. m. Prahy, které se snaží u vybraných služeb včetně domovů se zvláštním režimem poněkud narovnávat nepoměr ve financování prostřednictvím MČ, jejichž podíl je příliš vysoký.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat soulad potřeb klientů domovů se zvláštním režimem (zejména míru nezbytné podpory) s charakterem poskytované služby, vyhradit lůžka v domovech se zvláštním režimem pouze pro klienty vyžadující nejvyšší míru podpory v odpovídající nepříznivé sociální situaci
- zajistit stabilitu ve financování služby, pokud to situace umožní, získávat další zdroje pro financování služeb, především v dohodě a spolupráci s hl. m. Prahou

## § 51 Chráněné bydlení

Tabulka č. 12: Financování chráněného bydlení

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	CPO	Podpora chráněného bydlení "Můj 1+0" pro pana Petra Jedličku, obyvatele Prahy 10, Vršovická 1429/68	NE	5 000	G, program SOC I.3.		2013
POHODA - společnost pro normální život lidí s postižením	OS	Chráněné bydlení	ANO	63 000	G, program SOC I.3.		2014
POHODA - společnost pro normální život lidí s postižením	OPS	Bydlení POHODA	ANO	26 000	G, program SOC I.3.		2015
Společnost DUHA, z.ú.	ZÚ	Chráněné bydlení Společnosti DUHA na území MČ Praha 10	NE	24 000	G, program SOC I.3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	5 000
Celkem rok 2014 v Kč	63 000
Celkem rok 2015 v Kč	50 000

Služba chráněného bydlení je svým charakterem nejčastěji využívána při transformaci dlouhodobých pobytových zařízení, především DOZP. Z hlediska MČ tedy není v současné situaci tolik preferována. Potenciál rozvoje lze spatřovat právě v případě zahájení transformačních procesů zejména na území hl. m. Prahy.

Z hlediska klientů jde o službu finančně náročnější, z hlediska zadavatele také, nicméně může být ekonomicky výhodnější než právě DOZP. Rozvoj služby má potenciál v případě diverzifikace sítě sociálních služeb pro osoby se ZP, především s mentálním, tělesným či kombinovaným postižením.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat přípravu transformačních procesů a případně jich využít
- sledovat potřeby osob se ZP v domácím prostředí, v případě přijetí politiky diverzifikace sítě sociálních služeb lze tuto službu považovat za rozvojovou
- v dlouhodobé perspektivě lze uvažovat také o možnosti změny/doplnění registrace některé z vlastních služeb, pokud by vyvstala potřeba zřídit službu novou, např. prostřednictvím vyhrazení části stávajících kapacit služby jiné pro chráněné bydlení

## § 52 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče

Tabulka č. 13: Financování soc. služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Hospic Štrasburk, o.p.s.	OPS	Terminální onkologický hospic	NE	50 000	G, program SOC I.3.		2015
"soft palm", o.s.	ZS	Hospic Malovická	NE	100 000	G, program SOC I.1.		2015

Celkem rok 2015 v Kč	150 000
----------------------	---------

Tyto sociální služby jsou z hlediska MČ i při zohlednění populační velikosti MČ Praha 10 spíše okrajového charakteru, jejich působnost je ryze regionálního charakteru. Z hlediska MČ je logická podpora zařízení, které mají klienty z MČ Praha 10 buď na základě aktuální potřeby či v případě stabilního zastoupení klienty z MČ Praha 10, příp. lze zvažovat také zachování pohotovostní kapacity pro klienty.

## § 54 Raná péče

Tabulka č. 14: Financování rané péče

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Raná péče EDA, o.p.s.	OPS	Raná péče pro rodiny se zrakovým a kombinovaným postižením žijící na území Prahy 10	ANO	11 000	G, program SOC I.3.		2013
Diakonie ČCE- středisko v Praze 5 Stodůlkách	CO	Raná péče pro rodiny z Prahy 10	ANO	25 000	G, program SOC I.3.		2014
Raná péče EDA, o.p.s.	OPS	Raná péče pro rodiny dětí se zrakovým a kombinovaným postižením žijící na území Prahy 10	ANO	52 000	G, program SOC I.3.		2014
Diakonie ČCE- středisko v Praze 5 Stodůlkách	CO	Raná péče pro rodiny z Prahy 10	ANO	12 000	G, program SOC I.3.		2015
Raná péče EDA, o.p.s.	OPS	Raná péče pro rodiny dětí se zrakovým a kombinovaným postižením žijící na území Prahy 10	ANO	26 000	G, program SOC I.3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	11 000
Celkem rok 2014 v Kč	77 000
Celkem rok 2015 v Kč	38 000

Raná péče náleží mezi služby spíše regionálního charakteru, jejich zajištění je obtížně řešitelné z úrovně obce/městské části. Nicméně podpora vybraných služeb se zastoupením klientů z MČ Praha 10 je racionální. Rozdíly v letech lze také považovat za logické, vzhledem k cílové skupině služby dochází k meziročním změnám ve struktuře klientů.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat potřebnost služby mezi občany MČ Praha 10 a zejména možnosti (hlavně kapacity s ohledem na konkrétní cílovou skupinu klienta) jejího poskytování v regionu, tj. na území hl. m. Prahy
- v případě potřeby mít/zachovat nástroje na podporu služby pro individuálního žadatele, např. v rámci dotačního řízení MČ

## § 55 Telefonická krizová pomoc

Tabulka č. 15: Financování telefonické krizové pomoci

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Elpida, o.p.s.	OPS	Bezplatné poradenství pro seniory v Centru Elpida	ANO	60 000	G, program SOC I.2.		2014

Služba byla podpořena pouze v roce 2014, služba má výrazný regionální, celoměstský charakter, podporu lze předpokládat pouze v případě náhle zvýšené potřeby.



## § 56 Tlumočnické služby

Tabulka č. 16: Financování tlumočnických služeb

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Pevnost-České centrum znakového jazyka, o.s.	OS	Tábor s pevností 2013 aneb Týden bez komunikačních bariér	NE	25 000	G, program SOC I.3.		2013
APPN, o.s.	OS	Agentura pro neslyšící	ANO	50 000	G, program SOC I.3.		2014
Česká unie neslyšících, oblastní organizace Praha	OS	Tlumočnické služby pro osoby se sluchovým postižením	ANO	50 000	G, program SOC I.3.		2014
Česká unie neslyšících, oblastní organizace Praha	ZS	Tlumočnické služby pro osoby se sluchovým postižením	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2015

Pozn.: v tabulce nejsou zahrnuty marginální výdaje ve výši stovek Kč vynakládané mimo běžné nástroje sociální politiky MČ zejména pro potřeby sociálního odboru

Celkem rok 2013 v Kč	25 000
Celkem rok 2014 v Kč	100 000
Celkem rok 2015 v Kč	20 000

Tlumočnické služby náleží mezi služby spíše regionálního charakteru, jejich zajištění je obtížně řešitelné z úrovně obce/městské části. Nicméně podpora vybraných služeb se zastoupením klientů z MČ Praha 10 je racionální. Rozdíly v letech lze také považovat za logické, vzhledem k cílové skupině služby dochází k meziročním změnám ve struktuře klientů.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat potřebnost služby mezi občany MČ Praha 10 a zejména možnosti jejího poskytování v regionu, tj. na území hl. m. Prahy
- v případě potřeby mít/zachovat nástroje na podporu služby pro individuálního žadatele, např. v rámci dotačního řízení MČ

## § 57 Azylové domy

Tabulka č. 17: Financování azylových domů

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
CSOP Praha 10 - Azylový dům pro matky s dětmi	PO P10	Azylový dům pro matky s dětmi	X	1 000 000	Neinvestiční příspěvek PO, v roce 2013 přešel pod HMP	zdroj: Výkaz	2013
Středisko křesťanské pomoci Horní Počernice	CPO	SKP HOPO - Azylový dům	ANO	22 000	G, program SOC I.4.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	1 000 000
Celkem rok 2014 v Kč	0
Celkem rok 2015 v Kč	22 000

Azylové domy náleží mezi služby spíše regionálního charakteru, jejich zajištění je obtížně řešitelné z úrovně obce/městské části. Nicméně podpora vybraných služeb se zastoupením klientů z MČ Praha 10 je racionální. Po převedení provozu azylového domu na hl. m. Prahu je podpora marginální.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat potřebnost služby mezi různými CS a zejména možnosti jejího poskytování v regionu, tj. na území hl. m. Prahy

- v případě potřeby mít/zachovat nástroje na podporu služby pro individuálního žadatele, např. v rámci dotačního řízení MČ

## § 58 Domy na půl cesty

Služba není financována z rozpočtu MČ Praha 10, její charakter je výrazně regionální, celoměstský.

## § 59 Kontaktní centra

Tabulka č. 18: Financování kontaktních center

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Středisko prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.	OPS	Nízkoprahové středisko	NE	10 000	G, program DROG IV. 3.		2015

Podpora služby byla zaznamenána pouze v roce 2015 marginální částkou. Její poskytování má výrazný celoměstský charakter, podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů, potřeb klientů, pokud služba není z jiných zdrojů dostatečně zajištěna či jí schází potřebná kapacita.

## § 60 Krizová pomoc

Tabulka č. 19: Financování služeb krizové pomoci

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Dětské krizové centrum, o.s.	OS	Krizová pomoc	ANO	50 000	G, program SOC I.4.		2014
Dětské krizové centrum, z.ú.	ZÚ	Krizová pomoc	ANO	28 000	G, program SOC I.4.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	0
Celkem rok 2014 v Kč	50 000
Celkem rok 2015 v Kč	28 000

Podpora služby byla zaznamenána v roce 2014 významnou částkou 50 000 Kč, v následujícím roce již došlo k jejímu poklesu. Její poskytování má výrazný celoměstský charakter, podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů, potřeb klientů, pokud služba není z jiných zdrojů dostatečně zajištěna či jí schází potřebná kapacita.

### § 60a Intervenční centra

Služba není financována z rozpočtu MČ Praha 10, její charakter je výrazně regionální, celoměstský.

## § 61 Nízkoprahová denní centra

Tabulka č. 20: Financování služeb nízkoprahová denní centra

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
NADĚJE, o.s.	OS	Středisko Naděje	ANO	9 000	G, program SOC I.2.		2013
Armáda spásy v ČR	OS	Armáda spásy - Centrum sociálních služeb Bohuslava Bureše - Terénní program	ANO	10 000	G, program DROG IV.4.		2014
NADĚJE, o.s.	OS	Sociální program v nízkoprahovém centru pro seniory bez domova s trvalým pobytem na Praze 10	ANO	80 000	G, program SOC I.2.		2014
NADĚJE	ZS	Sociální program v nízkoprahovém denním centru pro seniory bez domova s trvalým pobytem na Praze 10	ANO	60 000	G, program SOC I.2.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	9 000
Celkem rok 2014 v Kč	90 000
Celkem rok 2015 v Kč	60 000

Podpora služby byla zaznamenána v roce 2014 a 2015 částkou 90 000 resp. 60 000 Kč, a to na podporu specifické CS seniorů, v předchozím roce 2013 došlo k marginální podpoře. Poskytování služby má výrazný celoměstský charakter, podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů, potřeb klientů, pokud služba není z jiných zdrojů dostatečně zajištěna či jí schází potřebná kapacita.

## **§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**

Služba není prostřednictvím MČ podporována, vzhledem k výraznému lokálnímu charakteru služby však má rozvojový potenciál zvláště v kombinaci se službami terénních programů pro cílovou skupinu děti a mládež.

NZDM představují významný nástroj sociální prevence u CS děti a mládež. Ze služeb, které MČ Praha 10 nepodporuje či podporuje pouze marginálně, je absence podpory této služby nejprekvapivější vzhledem k populační velikosti MČ, výrazné hustotě zalidnění i předpokládanému výskytu rizikového chování u dětí a mládeže. Služby NZDM jsou zpravidla provázány s terénním programem (např. na MČ Praha 3 jsou obě služby poskytovány DDM Praha 3 – Ulita, na MČ Praha 11, 12 a 13 organizací Proxima sociale, na MČ Praha 14 pak organizací Jahoda o.s.). Cílem je zapojit klienty terénního programu do skupinových, více organizovaných aktivit přizpůsobených cílové skupině, umožnit intenzivnější sociální práci s klienty zařízení a získávání korektivních zkušeností v bezpečném prostředí.

## **§ 63 Noclehárny**

Služba není prostřednictvím MČ podporována, má výrazně celoměstský charakter. Podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů.

## § 64 Služby následné péče

Tabulka č. 21: Financování služeb následné péče

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Magdaléna, o.p.s.	OPS	Doléčovací centrum Magdaléna	ANO	20 000	G, program DROG IV.2.		2014
Magdaléna, o.p.s.	OPS	Doléčovací centrum Magdaléna	ANO	12 000	G, program DROG IV.2.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	0
Celkem rok 2014 v Kč	20 000
Celkem rok 2015 v Kč	12 000

Podpora služby byla zaznamenána v roce 2014 a 2015 nevýznamnou částkou. Poskytování služby má výrazný celoměstský charakter, podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů, potřeb klientů, pokud služba není z jiných zdrojů dostatečně zajištěna či jí schází potřebná kapacita.

## § 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Tabulka č. 22: Financování sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Dětské krizové centrum, o.s.	OS	Dětské krizové centrum - Komplexní interdisciplinární péče o děti z dysfunkčních rodin a o děti a jejich rodiny v závažných životních situacích	ANO	50 000	G, program SOC I.4.		2013
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Praze	CPO	Terénní práce v ohrožených rodinách	ANO	35 000	G, program SOC I.2.		2013
HESTIA, o.s.	OS	Program Pět P - SAS pro rodiny s dětmi	ANO	20 000	G, program SOC I.4.		2013
HoSt Home Start Česká republika	OS	HoSt Praha	ANO	40 000	dary	komise SPOD	2013
LATA-Programy pro ohroženou mládež, o.s.	OS	Ve dvou se to lépe táhne	ANO	10 000	G, program SOC I.4.		2013
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Praze	CPO	Být lepším rodičem - terénní práce v ohrožených rodinách	ANO	88 000	G, program SOC I.4.		2014



Dětské krizové centrum, z.ú.	ZÚ	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ANO	35 000	G, program SOC I.4.		2014
Dům tří přání, o.s.	OS	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Ambulantně terénní centrum	ANO	72 000	G, program SOC I.4.		2014
HESTIA, o.s.	OS	Program Pět P - SAS pro rodiny s dětmi	ANO	48 000	G, program SOC I.4.		2014
HoSt Home Start Česká republika	OS	HoSt Praha	ANO	22 000	dary	komise SPOD	2014
LATA-Programy pro ohroženou mládež, o.s.	OS	Ve dvou se to lépe táhne, Podpůrná individuální práce s rodinou	ANO	43 000	G, program SOC I.4.		2014
Dětské krizové centrum, z.ú.	ZÚ	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ANO	28 000	G, program SOC I.4.		2015
Diakonie ČCE - Středisko křesťanské pomoci v Praze	CPO	Silní rodiče - silné děti - Terénní sociální práce v ohrožených rodinách Diakonie ČCE - SKP v Praze	ANO	70 000	G, program SOC I.4.		2015
Dům tří přání	ZS	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Ambulantně terénní centrum	ANO	48 000	G, program SOC I.4.		2015

HESTIA, o.s.	ZS	Program Pět P - SAS pro rodiny s dětmi	ANO	28 000	G, program SOC I.4.	od roku 2016 návazná služba v rámci rodinné politiky	2015
HoSt Home Start Česká republika	OS	HoSt Praha	ANO	40 000	dar	komise SPOD, od roku 2016 návazná služba v rámci rodinné politiky	2015
Občanské sdružení Smíšek	OS	Integrační školičky Smíšek pro děti žijící na území Prahy 10	NE	16 000	G, program SOC I.4.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	155 000
Celkem rok 2014 v Kč	308 000
Celkem rok 2015 v Kč	230 000

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi doznaly ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Zásadním zdrojem finančních prostředků z rozpočtu MČ jsou dotace MČ. Část podporovaných služeb však přechází mimo sociální služby. Podobně jako u služeb stejného charakteru pro seniory a osoby se ZP se projevuje obtížnost zařazení těchto služeb mezi sociální či návazné služby.

Z hlediska financování patří SAS pro rodiny s dětmi mezi služby méně finančně náročné (z hlediska zadavatele), lze ji zařadit mezi služby výrazně lokálního charakteru.

Potenciál zvýšení podpory odpovídá případnému zvýšení poptávky, pokud však prostředky nebudou uvolňovány spíše na zřízení NZDM.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb potenciál zvyšování diverzity služeb
- sledovat v rámci zjišťování potřeb uspokojování potřeb stávajících klientů

## § 66 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP

Tabulka č. 23: Financování sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se ZP

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Amelie o.s.	OS	Centrum Amelie Praha - sociálně aktivizační služby pro onkologicky nemocné a jejich blízké	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA Praha, Střední Čechy, o.s.	OS	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (autismem)	ANO	60 000	G, program SOC I.3.	od 1.1.2016 NAUTIS, z.ú.	2013
Diakonie ČCE-středisko Ratolest v Praze 10	CPO	Rekondiční a edukační pobyt pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením	NE	15 000	G, program SOC I.1.		2013
Elpida, o.p.s.	OPS	Aktivní a zdraví senioři z Prahy 10	NE	10 000	G, program SOC I.2.		2013
Máme otevřeno? o.s.	OS	Integrační programy- Dobrovolnické centrum - Akce Pontony, - Jiné odpoledne, - Pracovně tréninkový program v kavárně Vesmírna	NE	20 000	G, program SOC I.3.	již neex.	2013
Občanské sdružení Modré dveře	OS	Podpora sociálních služeb pro osoby s duševním postižením	NE	5 000	G, program SOC I.3.	od 1.1.2016 Terapeutické centrum Modré	2013

						dveře, z.ú.	
Okamžik - sdružení pro podporu nejen nevidomých	OS	Dobrovolnické centrum pomoci zrakově postiženým	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Sdružení pro komplexní péči při dětské mozkové obrně (SDMO), o.s.	OS	Komplexní rehabilitace poskytovaná osobám s dětskou mozkovou obrnou (DMO)	ANO	20 000	G, program SOC I.1.		2013
Židovská obec v Praze	CO	Sociální oddělení - služby pro seniory a osoby se ZP	ANO	30 000	G, program SOC I.2.		2013
Česká unie neslyšících, oblastní organizace Praha	OS	Sociálně aktivizační služby pro osoby se sluchovým postižením	ANO	50 000	G, program SOC I.3.		2014
Okamžik - sdružení pro podporu nejen nevidomých	OS	Dobrovolnické centrum pomoci zrakově postiženým	ANO	65 000	G, program SOC I.3.		2014
Sdružení pro komplexní péči při dětské mozkové obrně (SDMO), o.s.	OS	Komplexní rehabilitace v prevenci rozvoje komplikací při dětské mozkové obrně (DMO)	ANO	30 000	G, program SOC I.1.		2014
Společnost „E"/Czech Epilepsy Association, o.s.	OS	Podpora dětí, dospělých s epilepsií a jejich blízkých	NE	46 000	G, program SOC I.3.		2014
Amelie o.s.	OS	Centrum Amelie Praha - psychosociální pomoc pro onkologicky nemocné a jejich blízké	ANO	96 000	G, program SOC I.3.		2015

Česká unie neslyšících, oblastní organizace Praha	ZS	Sociálně aktivizační služby pro osoby se sluchovým postižením	ANO	30 000	G, program SOC I.3.	2015
Okamžik - sdružení pro podporu nejen nevidomých	ZS	Dobrovolnické centrum pomoci zrakově postiženým	ANO	38 000	G, program SOC I.3.	2015

Celkem rok 2013 v Kč	200 000
Celkem rok 2014 v Kč	191 000
Celkem rok 2015 v Kč	164 000

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP doznaly ve sledovaném období jako jedny z mála služeb pokles z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Zásadním zdrojem finančních prostředků z rozpočtu MČ jsou granty.

Z hlediska financování patří SAS pro seniory a osoby se ZP mezi služby méně finančně náročné (z hlediska zadavatele), lze ji zařadit mezi služby výrazně lokálního charakteru.

Potenciál zvýšení podpory odpovídá případnému zvýšení poptávky, pokud však prostředky nebudou uvolňovány spíše na služby více intervenčního charakteru.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb potenciál zvyšování diverzity služeb
- sledovat v rámci zjišťování potřeb uspokojování potřeb stávajících klientů

## § 67 Sociálně terapeutické dílny

Tabulka č. 24: Financování sociálně terapeutických dílen

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Centrum MARTIN, o.p.s.	OPS	Sociálně terapeutická dílna - Café MARTIN	ANO	95 000	G, program SOC I.3.		2014

Podpora služby byla zaznamenána v roce 2014 relativně významnou částkou. Poskytování služby má výrazný celoměstský charakter, podpora služby z úrovně MČ může být však vhodná v případě zajištění vícezdrojového financování poskytovatele či v případě řešení akutních, náhle vzniklých problémů, potřeb klientů, pokud služba není z jiných zdrojů dostatečně zajištěna či jí schází potřebná kapacita.

## § 68 Terapeutické komunity

Služba není financována z rozpočtu MČ, jde o službu s výrazně celoměstským charakterem.

## § 69 Terénní programy

Tabulka č. 25: Financování terénních programů

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Dům dětí a mládeže Ulita Praha 3	PO	Streetwork Beztíže	ANO	516 000	smlouva	plus 60 000 HMP dotace	2013
NADĚJE, o.s.	OS	Terénní program pro osoby bez přístřeší	ANO	74 000	smlouva		2013
Středisko prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.	OPS	Terénní program pro uživatele návykových látek	NE	113 970	smlouva		2013
Centrum sociálních služeb Praha, p. o.	PO	Terénní program pro osoby sociálně vyloučené	ANO	35 095	smlouva	plus 35 095 dotace HMP	2014
Dům dětí a mládeže Ulita Praha 3	PO	Terénní program pro děti a mládež	ANO	460 551	smlouva	plus 55 000 dotace HMP	2014
Maltéžská pomoc, o.p.s.	OPS	Projekt pomoci lidem bez domova	ANO	10 000	G, program DROG IV.4.		2014

Středisko prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.	OPS	Terénní program sociálních asistentů Drop in, o.p.s.	NE	16 000	G, program DROG IV.1.		2014
Středisko prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.	OPS	Terénní program sociálních asistentů Drop in, o.p.s.	NE	150 000	smlouva		2014
Armáda spásy v ČR, z.s.	ZS	Centrum sociálních služeb Bohuslava Bureše - Terénní program	ANO	10 000	G, program DROG IV.4.		2015
Dům dětí a mládeže Ulita Praha 3	PO	Terénní program pro děti a mládež	ANO	591 750	smlouva	plus 42 000 dotace HMP	2015
Maltéžská pomoc, o.p.s.	OPS	Pomoci lidem bez domova II	ANO	30 000	G, program DROG IV.4.		2015
NADĚJE	ZS	Terénní program pro osoby bez přístřeší		30 750	smlouva	plus dotace 90 000 HMP	2015
Středisko prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.	OPS	Terénní program pro uživatele návykových látek	NE	113 400	smlouva	plus dotace HMP 12 600 Kč	2015

Celkem rok 2013 v Kč	703 970
Celkem rok 2014 v Kč	671 646
Celkem rok 2015 v Kč	775 900



Služba patří mezi výrazně lokální a dle výše uvolňovaných finančních prostředků vysoce prioritní pro MČ Praha 10. Sociální služba má výrazně polyvalentní charakter a také MČ Praha 10 využívá služby pro podporu více cílových skupin.

Zásadním zdrojem finančních prostředků z rozpočtu MČ jsou smluvní vztahy oproti většině preventivních služeb podporovaných především prostřednictvím dotací. Z hlediska financování patří terénní programy mezi služby méně finančně náročné (z hlediska zadavatele). Služba se také vyznačuje skutečností, že část financování probíhá prostřednictvím politiky hl. m. Prahy spolufinancováním aktivit hl. m. Prahou a MČ Praha 10.

Potenciál zvýšení podpory přes stávající významnou podporu existuje a odpovídá případnému zvýšení poptávky, pokud však prostředky nebudou uvolňovány spíše na zřízení NZDM. Velkou výhodou služby je její flexibilita a tím schopnost reagovat na měnící se sociální situaci.

Pro proces plánování sociálních služeb lze považovat za důležité:

- sledovat v rámci zjišťování potřeb sociální situaci na MČ a případně upravovat zaměření terénních programů na konkrétní CS
- u služeb pro osoby bez přístřeší a ohrožených závislostmi koordinovat postup s hl. m. Prahou
- sledovat potřebnost propojení terénních programů s ambulantními službami (NZDM u CS děti a mládež)

## § 70 Sociální rehabilitace

Tabulka č. 26: Financování sociální rehabilitace

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
APPN, o.s.	OS	Agentura pro neslyšící	NE	20 000	G, program SOC I.3.	od roku 2014 Tichý svět	2013
Dílny tvořivosti	OS	Sociální a pracovní rehabilitace - podpora aktivního zapojení lidí se ZP do společnosti	NE	14 000	G, program SOC I.3.		2013
FOKUS PRAHA, o.s.	OS	Komunitní tým Jih-sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním	ANO	30 000	G, program SOC I.3.		2013

FOSA, o.p.s.	OPS	Komplexní služby pro občany Prahy 10	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Tyfloservis, o.p.s.	OPS	Krajské ambulantní středisko Praha a Střední Čechy	ANO	18 000	G, program SOC I.3.		2013
FOSA, o.p.s.	OPS	Podporované zaměstnávání a osobní asistence pro občany Prahy 10	ANO	80 000	G, program SOC I.3.		2014
Tyfloservis, o.p.s.	OPS	Sociální rehabilitace osob s těžkým zrakovým postižením	ANO	60 000	G, program SOC I.3.		2014
Fokus Praha, o.s.	ZS	Komunitní tým Jih - sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním	ANO	100 000	G, program SOC I.3.		2015
FOSA, o.p.s.	OPS	Podporované zaměstnávání Formika pro občany Prahy 10	ANO	40 000	G, program SOC I.3.		2015
FOSA, o.p.s.	OPS	Podpora samostatnosti OSA pro občany Prahy 10	ANO	20 000	G, program SOC I.3.		2015
TICHÝ SVĚT, o.p.s.	OPS	Sociální rehabilitace	NE	70 000	G, program SOC I.3.		2015
Tyfloservis, o.p.s.	OPS	Sociální rehabilitace osob s těžkým zrakovým postižením	ANO	34 000	G, program SOC I.3.		2015

Celkem rok 2013 v Kč	102 000
Celkem rok 2014 v Kč	140 000
Celkem rok 2015 v Kč	264 000

Sociální rehabilitace doznala ve sledovaném období rozvoj z hlediska podpory ze strany MČ Praha 10. Služba patří mezi ty s neurčitým, ale spíše regionálním charakterem v závislosti na své cílové skupině.

Zásadním zdrojem finančních prostředků z rozpočtu MČ jsou dotace. Z hlediska financování patří sociální rehabilitace mezi služby méně finančně náročné (z hlediska zadavatele).

Potenciál zvýšení podpory přes významnou podporu MČ existuje a odpovídá případnému zvýšení poptávky. Nicméně prioritním subjektem zajišťujícím rozvoj služeb by měl být kraj, hl. m. Praha.

## Návazné služby

Tabulka č. 27: Financování návazných služeb

Poskytovatel	Právní forma	Název služby/ projektu	Síť HMP	Výše podpory	Forma podpory	poznámka	rok
Asociace Parkinson-Help o.s.	OS	Haló, mám Parkinsonovu nemoc, co mám dělat?	Návazná služba	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Barevný svět dětí	OS	Služby pro rodiny, služby pro pěstouny	Návazná služba	50 000	dary	komise SPOD	2013
Člověk člověku, o.s.- Sdružení pro sociální práci a prevenci patologických jevů	OS	Spokojená rodina	Návazná služba	30 000	dary	komise SPOD	2013
Člověk člověku, o.s.- Sdružení pro sociální práci a prevenci patologických jevů	OS	Spokojená rodina	Návazná služba	17 500	G, program DROG IV.3	od 26.11.2013 TRIADIS, o.p.s.	2013
Dobrovolnické centrum Protěž, o.s.	OS	Dobrovolnická služba pro seniory Prahy 10	Návazná služba	40 000	G, program SOC I.2.		2013
Elio, o.s.	OS	Elio pro děti a rodiče na Praze 10	návazná služba	18 000	G, program DROG IV.3		2013

Gaudia proti rakovině, o.s.	OS	Komplexní psychoterapeutická a podpůrná péče pro onkologicky a jinak chronicky nemocné a jejich blízké	Návazná služba	20 000	G, program SOC I.1.	2013
Klub K2, o.p.s.	OPS	Komunitní práce s rodinou	Návazná služba	20 000	G, program SOC I.4.	2013
Mateřské a otcovské centrum pohody	OS	Radostné soužití ve Strašnicích	Návazná služba	21 000	G, program SOC I.4.	2013
Občanské sdružení SEPPIA	OS	Bezbariérové akreditované online vzdělávání	Návazná služba	32 000	G, program SOC I.1.	2013
Point 50+, o.p.s.	OPS	První pražská moz kocvična - místo pro sociální aktivizaci a vzdělávání seniorů Prahy 10	Návazná služba	50 000	G, program SOC I.2.	2013
Společnost „E“/Czech Epilepsy Association, o.s.	OS	Podpora dětí, dospělých s epilepsií a jejich blízkých	návazná služba	25 000	G, program SOC I.3.	2013
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., Obvodní organizace Praha 10	OS	Zdravotně sociální program - rehabilitační aktivity	Návazná služba	30 000	G, program SOC I.1.	2013

Územní organizace Svazu diabetiků ČR v Praze 10	OS	Sociálně rehabilitační aktivity včetně ozdravných pobytů	Návazná služba	14 250	G, program SOC I.1.		2013
Výchovný ústav a Středisko výchovné péče Klíčov	PO	Poradenské a terapeutické služby dětem, dospívajícím a jejich rodinám	Návazná služba	40 000	dary	komise SPOD	2013
YWCA v ČR	OS	Rodinné mezigenerační centrum YWCA	Návazná služba	20 000	G, program SOC I.4.		2013
Asociace Parkinson-Help o.s.	OS	Haló, mám Parkinsonovu nemoc, co mám dělat?	Návazná služba	20 000	G, program SOC I.3.		2013
Barevný svět dětí	OS	Služby pro rodiny, služby pro pěstouny	X	50 000	dary	komise SPOD	2014
Desetsil, o.s.	OS	Komplexní služby pro osoby znevýhodněné na trhu práce na Praze 10	X	74 000	G, program SOC I.4.		2014
Diakonie ČCE-středisko Ratolest v Praze 10	CPO	Rekondiční a edukační pobyt pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením	X	20 000	G, program SOC I.1.		2014
Dobrovolnické centrum Protěž, o.s.	OS	Dobrovolnická služba pro seniory Prahy 10	X	90 000	G, program SOC I.1.		2014

Gaudia o.p.s.	OPS	Od izolace ke spolupráci - probačně preventivní program pro osoby v konfliktu ze zákona a jimi poškozené	X	10 000	G, program DROG IV.4.	2014
Kateřina Mixová, a Pavlína Kořenková	FO podnik. ve sdruž. bez právní subj.	Dětské jesle Skalka	X	49 000	G, program SOC I.4.	2014
Klub K2, o.p.s.	OPS	Komunitní práce s rodinou	X	82 500	G, program SOC I.4.	2014
Mamma HELP - sdružení pacientek s nádorovým onemocněním prsu, o.s.	OS	Provoz Mamma HELP Centra - 2014	X	60 000	G, program SOC I.1.	2014
Mateřské a otcovské centrum pohody	OS	Podpora aktivního života rodin s malými dětmi v Praze 10	X	65 000	G, program SOC I.4.	2014
Občanské sdružení KOLUMBUS	OS	Osvětové přednášky pro studenty střední zdravotní školy o psychiatrické péči z pohledu uživatelů	X	49 000	G, program SOC I.1.	2014
Občanské sdružení SEPPIA	OS	Bezbariérové online přednášky s návaznými poradnami zaměřené na zdravotní a psychosociální tematiku	X	60 000	G, program SOC I.1.	2014

Point 50+, o.p.s.	OPS	První pražská mozkovna - místo pro sociální aktivizaci a vzdělávání seniorů Praha 10	X	94 000	G, program SOC I.2.		2014
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., Obvodní organizace Praha 10	OS	Zdravotně sociální program - rehabilitační aktivity	X	30 000	G, program SOC I.1.		2014
TRIADIS o.p.s.	OPS	Spokojená rodina	X	22 000	G, DROG IV.3.		2014
TRIADIS o.p.s.	OPS	Spokojená rodina	X	28 000	dary	komise SPOD	2014
Územní organizace Svazu diabetiků ČR v Praze 10	OS	Zdravotně sociální program	X	31 000	G, program SOC I.1.		2014
Výchovný ústav a Středisko výchovné péče Klíčov	PO	Poradenské a terapeutické služby dětem, dospívajícím a jejich rodinám	X	50 000	dary	komise SPOD	2014
YWCA v ČR	OS	Rodinné mezigenerační centrum YWCA	X	150 000	G, program SOC I.4.		2014
Právní poradenství		Právní poradenství pro klienty odboru sociálního a mediace	X	79 000	Rozpočet odboru sociálního		2014



Barevný svět dětí	OS	Služby pro rodiny, služby pro pěstouny		40 000	dar	komise SPOD	2015
Desetsil, o.s.	ZS	Komplexní služby pro osoby znevýhodněné na trhu práce na Praze 10		55 003	G, program SOC I.4.	schváleno 82 000 (příjemce odstoupil)	2015
Elio, o.s.	ZS	Elio pro děti a rodiče na Praze 10		27 000	G, program DROG IV. 3.		2015
Elpida, o.p.s.	OPS	Aktivní a zdraví senioři z Prahy 10		54 000	G, program SOC I.1.		2015
Gaudia proti rakovině, o.s.	ZS	Psychosociální péče pro onkologicky a chronicky nemocné a jejich blízké		36 000	G, program SOC I.1.		2015
Kateřina Mixová a Pavlína Kořenková	FO na ŽL	Dětské jesle Skalka		24 000	G, program SOC I.4.		2015
Klub K2, o.p.s.	OPS	Komunitní práce s rodinou		82 000	G, program SOC I.4.		2015
Mamma HELP - sdružení pacientek s nádorovým onemocněním prsu, o.s.	OS	Provoz Mamma HELP Centra Praha - 2015		40 000	G, program SOC I.3.		2015

Mateřské a otcovské centrum pohody	OS	Podpora aktivního života rodin s malými dětmi v Praze 10		48 000	G, program SOC I.4.		2015
Občanské sdružení SEPIIA	ZS	Online zdravotně-sociální přednášky pro veřejnost		24 000	G, program SOC I.1.		2015
Point 50+, o.p.s.	OPS	První pražská mozkocvična - práce s trenérem a na PC		40 000	G, program SOC I.1.		2015
Point 50+, o.p.s.	OPS	Jednodenní sociálně rehabilitační výlety do lázní pro seniory		40 000	G, program SOC I.1.		2015
Point 50+, o.p.s.		Zdravotní přednášky s praktickými ukázkami cviků - Su Jok pro seniory		20 000	G, program SOC I.1.		2015
Polovina nebe, o.p.s.	OPS	Kurzy ovládnání počítače hlasem pro OZP a seniory		68 000	G, program SOC I.3.		2015
Prostor plus, o.p.s.	OPS	Program Pilot		40 000	dar	komise SPOD	2015
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., Obvodní organizace Praha 10	pobočný spolek	Zdravotně sociální program - rehabilitační aktivity		16 000	G, program SOC I.1.		2015
TRIADIS o.p.s.	OPS	Spokojená rodina		40 000	dar	komise SPOD	2015

Územní organizace Svazu diabetiků ČR v Praze 10	OS	Zdravotně sociální program		16 000	G, program SOC I.1.		2015
Výchovný ústav a Středisko výchovné péče Klíčov	PO	Poradenské a terapeutické služby dětem, dospívajícím a jejich rodinám		40 000	dar	komise SPOD	
Právní poradenství		Právní poradenství pro klienty odboru sociálního a mediace	X	213 000	Rozpočet odboru sociálního		2014

Celkem rok 2013 v Kč	447 750
Celkem rok 2014 v Kč	1 093 500
Celkem rok 2015 v Kč	963 003

Jak je patrné, jde o vysoce heterogenní skupinu aktivit, služeb, programů a činností. Jak bylo řečeno, tyto aktivity jsou charakteristické svým lokálním zaměřením, často vycházejí od činností místních obyvatel, často nemusí jít o profesionalizované služby. Nicméně přesto má tato podpora svůj smysl, zejména podporou budování komunitního života, ale také často levnějším a efektivnějším zajištěním potřebných aktivit, než které by bylo možné pomocí profesionálních služeb.

Opačným problémem, který dopadá hlavně na poskytovatele finančních prostředků, je nejasnost a nezmapovanost oblasti návazných služeb, jejich systémová neuchopenost. To skýtá velký prostor pro proces plánování sociálních služeb. Přesněji definovat potřeby obyvatel MČ, které nelze a/nebo nemá smysl naplňovat pomocí profesionálních sociálních služeb či služeb provozovaných v jiných systémech (zdravotnictví).

## **7 SHRUTÍ A DOPORUČENÍ PRO POTŘEBY PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB**

Tato kapitola slouží jako souhrn návrhů, inspirace a doporučení pro zadavatele, vychází z provedené finanční analýzy a zohlednění kontextu nastavení řízení sítě sociálních služeb na území hl. m. Prahy. Jeho smyslem je dát zpracovatelům Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb kromě relevantních datových informací uvedených v předchozích kapitolách a přílohové části také další podněty, které by mohly přispět k jejich další práci, formulování vlastních návrhů, které předkládají orgánům samosprávy MČ Praha 10.

### **7.1. HIERARCHIE PRIORITNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA ZPŮSOBU A ROZSAHU FINANCOVÁNÍ**

V celém dokumentu lze sledovat, že z hlediska poskytování finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 existuje hierarchie ve způsobu a zejména rozsahu podpory jednotlivých sociálních a návazných služeb. Je zřejmé, že tento přístup lze zobecnit, případně formalizovat, což MČ může umožnit další „ztransparentnění“ procesů přidělování finančních prostředků poskytovatelům sociálních a návazných služeb. Může tak být vytvořen model prospěšný i pro účely plánování sociálních služeb, který umožní pomocí finančního rámce strukturovat prioritní služby nezbytné pro uspokojování potřeb obyvatel MČ Praha 10.

Primárním problémem je vymezení charakteru dané služby z hlediska principu subsidiarity, který udává míru zodpovědnosti hierarchických územních celků za jejich zabezpečování. V podmínkách hl. m. Prahy lze identifikovat:

- hl. m. Praha
- městské části (příčemž lze ještě rozlišovat MČ 1-22 a MČ 23-57)

Sociální služby jsme v předchozím textu charakterizovali dle míry jejich lokálního či regionálního charakteru, tedy podle míry odpovědnosti za zajištění služeb ze strany hl. m. Prahy resp. městských částí. Nutno konstatovat, že pevnou hranici nelze nalézt. Každý ze subjektů by nicméně měl tuto hranici pokusit alespoň rámcově vymežit, ideálně ve spolupráci s dalšími aktéry, tedy hl. m. Prahou a okolními MČ. Z praktických důvodů je nutné vycházet z historického principu, tedy z toho, co v současné době a jak funguje.

Důležitými aspekty, které nelze zobecnit, tedy jsou:

- politické priority, preference politické reprezentace a jejich proměnlivost/stabilita v čase
- velikost a struktura populace dané městské části
- „přirozený“ charakter dané služby
- historický kontext

Pro městskou část lze doporučit uplatňování těchto principů zejména z hlediska nemožnosti zajistit úplně všechny služby pro všechny své klienty. Je zde samozřejmě důležitá spolupráce s hl. m. Prahou, protože některým klientům MČ Praha 10 sama nabídnout podporu nemůže (např. CS na území MČ je příliš malá a náklady za její podporu by byly příliš vysoké), ale je nezbytné, aby tato podpora existovala (např. v jiné městské části, hl. m. podporovaná či zabezpečovaná) a městská část ji mohla zprostředkovat.

Jak bylo uvedeno, model vychází ze stávající situace a lze jej charakterizovat existencí několika úrovní podpory, které se liší formou a rozsahem financování i způsobem jejich zajištění. Jde o tyto úrovně:

### 7.1.1. Vlastní sociální služby

Jde o finančně nejnáročnější sociální služby, v současné době domovy pro seniory a se zvláštním režimem, pečovatelskou službu a odlehčovací služby. Provozuje je CSOP, vlastní PO MČ Praha 10. Jejich fungování má dlouhodobý charakter, není možné zásadním způsobem snížit objem každoročních příspěvků zřizovatele ani radikálně omezit většinu poskytovaných služeb (mj. i proto, že by to vedlo k dalšímu a skokovému nárůstu potřeby financování jiných, především terénních a ambulantních služeb). U pečovatelské služby či odlehčovacích služeb to sice technicky možné je, nicméně je obtížně představitelné, že by bylo vydáno podobné rozhodnutí.

#### Návrhy a zjištění:

- zajistit, aby v budoucnu nedocházelo ke skokovému nárůstu finančních prostředků
- nutnost racionalizace dalších souvisejících neinvestičních výdajů a jejich stabilní spotřeba
- potřeba průběžného uvolňování investičních nákladů spjatých s péčí o svěřený majetek
- potřeba zajistit vícezdrojové financování, resp. posílit financování sociálních služeb z dalších zdrojů
- dále nerozšiřovat síť vlastních dlouhodobých pobytových zařízení ani síť vlastními prostředky poskytovaných služeb
- v dlouhodobé perspektivě zvážit možnost převedení některých služeb na jinou formu, budou-li tomuto kroku odpovídat zjištěné potřeby obyvatel Prahy 10
- posilovat a zajišťovat kvalitu poskytovaných služeb

### 7.1.2. Prioritní sociální služby

Jde o sociální služby, které MČ Praha 10 považuje za nezbytné a jejichž podporu hodlá zajistit prostřednictvím externích subjektů, poskytovatelů sociálních služeb. Mezi tyto služby aktuálně náleží především terénní programy.

#### Návrhy a zjištění:

- financování těchto služeb je vhodné zajistit prostřednictvím víceletých smluvních vztahů případně víceletým dotačním programem, které umožní dlouhodobější spolupráci zadavatele s poskytovatelem
- zvážit možnost zabezpečení služby NZDM pro občany MČ Praha 10, ideálně v tomto či podobném modelu financování
- lze doporučit ověřit potřebnost služeb osobní asistence, jejichž charakter obecně odpovídá zařazení do této kategorie (tzn., že zjišťování potřeb by mělo tento obecný předpoklad prověřit)
- pečlivě vážit zařazení konkrétního druhu služby do této kategorie a zařazovat služby, které jsou z hlediska priorit MČ nejdůležitější, především pak na základě zjištěné potřebnosti
- zaměřit se na kvalitu poskytovaných služeb zejména z důvodu výraznějšího financování prostřednictvím MČ (adekvátně k dohledu nad realizací běžné veřejné zakázky)
- podobný model financování je vhodný především pro služby sociální prevence, odborného sociálního poradenství, případně některé služby sociální péče komunitního charakteru, např. centra denních služeb (zde jde o příklad zařízení, nikoliv doporučení k podpoře této služby)
- v rámci těchto služeb v dlouhodobé perspektivě usilovat o „ukotvení“ klíčových poskytovatelů sociálních služeb na území MČ Praha 10
- zvážit zvýšení maximální výši podpory jednomu žadateli ze stávajících 200 000,- Kč/rok, případně tento limitující faktor odstranit

- rozšířit podporu poskytovatelů sociálních služeb i o možnost financování osobních nákladů, zejména pak pracovníků vykonávajících přímou práci s klienty (sociální pracovníci, pracovníci v sociálních službách)
- objem finančních prostředků na tyto služby lze proto doporučit průběžně zvyšovat

### 7.1.3. Podporované sociální a návazné služby

Jde o sociální a návazné služby, které poskytují podporu občanům MČ Praha 10, je u nich zjištěna potřeba poskytování a jsou alespoň dílčím způsobem financovány z rozpočtu MČ Praha 10. Zde je již důležité nastavit regionální resp. lokální charakter dané služby, který se v rámci jedné služby může lišit podle cílové skupiny (např. osobní asistence pro osoby s muskulární dystrofií by byla služba výrazně celoměstského charakteru, stejná služba zaměřená na osoby s tělesným postižením již ale ne).

#### Návrhy a zjištění:

- podporovat služby zařazené v této kategorii prostřednictvím řádného jednoletého dotačního řízení
- vymezit druhy sociálních služeb, případně i s CS, jejichž podporu KPSS umožňuje prostřednictvím řádného dotačního řízení, vymezit i druhy služeb, příp. dle CS, které naopak podpořit nelze
- zvážit formu a způsob nakládání s individuálními žádostmi klientů
- v rámci návazných služeb podporovat ty aktivity a činnosti, jejichž potřeba byla identifikována, byť v rámci jiných procesů než plánování sociálních služeb (např. v oblasti kultury, zdravotnictví)
- v rámci plánovacích procesů se zaměřit na skupinu návazných služeb, pokusit se o jejich stratifikaci a definovat jejich obsah (tedy zadání pro příjemce finančních prostředků) a také přiřadit k cílům MČ dopady jejich podpory
- objem finančních prostředků lze předpokládat na stabilizované úrovni

## 7.2. NÁVRHY A INSPIRACE K VYBRANÝM ZDROJŮM FINANCOVÁNÍ

V této části jsou k vybraným zdrojům financování uvedena témata, která lze doporučit k dalšímu zvážení při tvorbě Komunitního plánu sociálních služeb. Stejně jako v podkapitole výše vychází ze zkušenosti zpracovatelů s plánováním sociálních služeb v Praze 11, 12, 13, 14, ale také v Karlovarském či Libereckém kraji.

Blíže jsme se věnovali pouze zdrojům financování, které mohou být modifikovány či uzpůsobeny potřebám rozvoje sociálních a návazných služeb.

### 7.2.1. Dotační řízení MČ

Alternativou smluvního zabezpečení či souběžným nástrojem pro financování prioritních sociálních služeb může být víceleté dotační řízení MČ, které je od roku 2009 uplatňováno např. na Praze 14, daleko déle však při naplňování kulturní politiky hl. m. Prahy.

Víceleté financování legislativa umožňuje, lze je relativně jednoduše ošetřit. Jeho výhodou je, že zadavatel může navázat dlouhodobější spolupráci s poskytovatelem pro MČ klíčové sociální služby. Smysl má však pouze jako jednoznačný nástroj pro implementaci schváleného Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb či jiného strategického dokumentu MČ.

Víceleté dotační řízení umožňuje podporu sociálních a návazných služeb i v hierarchické struktuře popsané v podkapitole výše. Tedy např. :

- inherentně pojmenovaných prioritních služeb 2-4letým programem (což umožní podporu jednotlivé služby v řádu i stovek tisíc Kč/rok)
- rámcově stanovených podporovaných sociálních a návazných služeb 1letým programem (což umožní podporu jednotlivé služby v řádu desítek tisíc Kč)

V případě víceletého financování lze:

- přizvat k hodnocení externí či interní odborníky (kteří nenahrazují roli rozhodovatele, politika, ale poskytují mu podklady pro rozhodnutí)
- postupně zavádět indikátory do plánovacího procesu provazovat jej s dotačním řízením
- zahrnout kvantitativní a kvalitativní požadavky na poskytované služby a opět je provazovat s plánovacím procesem

### 7.2.2. Dotační příležitosti v rámci ESF ČR

MČ Praha 10 v uplynulých letech realizovala celou řadu projektů (viz přílohová část) podpořených především v rámci OPPA. Smyslem této části není poskytování dotačního poradenství, jelikož pracovníci ÚMČ Praha 10 mají dostatečně bohaté zkušenosti s realizací projektů i vyhledáváním dotačních zdrojů, ale spíše principiální zamyšlení týkající se možností přínosu projektů pro sociální oblast a dopadu jejich případné realizace na sociální služby.

Kromě přínosů samotné realizace projektů však existují rizika, řídicí orgán ne vždy definuje přesné podmínky využití dotace, zpětné kontroly pak často přicházejí s vlastním výkladem, což může přinášet sekundární náklady pro realizátora projektu.

Nicméně jde stále o nezanedbatelnou příležitost, v novém programovém období v sociální oblasti především v rámci OP Praha – pól růstu a OP Zaměstnanost.

#### Možné přínosy:

- z hlediska oblasti sociálních služeb je vhodné hledat dotační příležitosti zejména v oblastech přímo navazujících, např. bydlení, zdravotnictví, komunitní život, tzn. hledat příležitosti, které umožní odlehčit potřebě samotných sociálních služeb
- u vybraných návazných služeb existuje možnost jejich zajištění alespoň po určité období prostřednictvím SF EU
- v řadě případů může být vhodnější realizaci projektů spíše iniciovat či podporovat u partnerských subjektů (nejen tam, kde mohou být oprávněným příjemcem pouze ony), např. poskytovatelů sociálních či návazných služeb, kde je to vhodné či přípustné, může MČ vystupovat v roli partnera projektu, příp. cílové skupiny, či cílovou skupinu zajišťovat
- lze zvážit možnost realizace systémových projektů případně zapojení do projektů tohoto charakteru realizovaných hl. m. Praha zejména v oblasti řízení a financování systému sociálních služeb příp. systému sociálního bydlení

#### Možná rizika:

- striktní a „velmi nepřátelské“ nastavení zejména OP Z, vymezení nepřímých nákladů je velmi široké vzhledem k procentuálním podílům na ně vyčleněným, rozhodovací praxe řídicího orgánu není stále zaběhnutá, existuje tedy značné riziko zpětného zařazení i v žádosti schválených přímých nákladů do nepřímých či nezpůsobilých
- relativně dlouhé schvalovací procedury projektů
- nastavení zákona o veřejných zakázkách a OP Z (nutnost schvalování zadávací dokumentace a výsledků VŘ), což v rámci realizace projektů neúměrně prodlužuje průběh nadlimitních zakázek

- hl. m. Praha jako vyspělý region má alokováno daleko méně finančních prostředků, v řadě oblastí tak existuje přetlak žadatelů
- realizace projektů ne dle potřeb MČ, ale dle dotační možnosti může znamenat, že se MČ soustředí na realizaci projektu, jehož výsledky mohou být pro MČ marginální, zatímco důležitější problémy by byly odsunuty
- udržitelnost projektů - často se stává, že projekt skončí, a nic se dále „neděje“



## 8 SEZNAM ZDROJŮ

### Zdroje dat:

- Grantové řízení 2013, 2014, 2015 v sociální oblasti a v oblasti protidrogové prevence a prevence kriminality. Relevantní pro analýzu z oblasti protidrogové prevence a prevence kriminality jsou registrované sociální služby, tj. především OSP, terénní program, kontaktní centrum
- Výkaz financování sociálních služeb a určování priorit v oblasti sociálních služeb na území správních obvodů městských částech Praha 1–22 z let 2013–2014, 2015, 2015–2016
- Závěrečný účet MČ Praha 10 – roky 2013, 2014, 2015
- Vyúčtování dotace HMP v oblasti protidrogové politiky (relevantní registrované soc. služby) a programu J5 (2013, 2014)

### Další zdroje:

- Web Prahy 10
- Registr sociálních služeb
- SPRSS na území HMP na období 2016–2018
- Weby poskytovatelů soc. služeb a služeb návazných

## 9 SEZNAM ZKRATEK

c.p.o. – CPO – církevní právnická osoba

CS – cílová skupina

CSOP, p.o. – Centrum sociální a ošetrovatelské pomoci, příspěvková organizace

DS – domovy pro seniory

DOZP – domovy pro osoby se zdravotním postižením

DZR – domovy se zvláštním režimem

ESF ČR – Evropský sociální fond České republiky

HMP – hl. m. Praha – hlavní město Praha

J5 – dotační program hl. m. Prahy pro městské části (dnes již neexistující)

KPSS – komunitní plán sociálních služeb

LDN – léčebna dlouhodobě nemocných

MČ – městská část

NDC – nízkoprahové denní centrum

n.r. – není relevantní

n.s. – NS – návazná služba

NZDM – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež

o.p.s. – OPS – obecně prospěšná společnost

OP Z – Operační program Zaměstnanost

o.s. – OS – občanské sdružení

OSP – odborné sociální poradenství

PO – příspěvková organizace

P10 – Praha 10

SAS – sociálně aktivizační služba

SPOD – sociálně právní ochrana dětí

SPRSS – střednědobý plán rozvoje sociálních služeb

s.s. – sociální služba

STD – sociálně terapeutické dílny  
TP – tělesné postižení  
ÚMČ – Úřad městské části  
z.ú. – ZÚ – zapsaný ústav  
ZP – zdravotní postižení  
z.s. – ZS – zapsaný spolek